

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1984 மார்ச் 9]

அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 15/1984) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 5 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காவிரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன். “தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1984) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

5. அறிவிப்புகள்.

(அ) மகளிர் பல்கலைக் கழக சட்ட முன்வடிவு, 1984 (ஆ.இ.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு : 1984 ஆம் ஆண்டு மகளிர் பல்கலைக் கழக சட்ட முன்வடிவை (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1984) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

4. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஈ) மகளிர் பல்கலைக் கழக சட்ட முன்வடிவு, 1984.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“1984 ஆம் ஆண்டு மகளிர் பல்கலைக் கழக சட்ட முன்வடிவு ** (சட்டமன்றப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1984) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

** 1984ம் ஆண்டு பிப்ரவரி 21ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1984 மார்ச் 6] [செ. அரங்கநாயகம்]

இச்சமயத்தில் இந்த சட்ட முன்வடிவு பற்றி சில முக்கியமான விவரங்களை எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

நம் நாட்டில் மகளிர் உயர் கல்வியைப் பயனுள்ள வகையில் பரப்புவதற்காக உள்ள வாய்ப்புகளை ஆராயும்பொழுது, பம்பாயிலுள்ள ஸ்ரீமதி நாதிபாய் தாமோதர் தாக்கர்ஸே மகளிர் பல்கலைக் கழகம் மட்டுமே பெண்களுக்காக தனித்து இயங்கும் ஒரு பல்கலைக் கழகம் என்பது புலப்படும். மகளிர் நிலையை பயனுள்ள வகையில் மேம்படுத்துதல் அவசியம் என்பதனை உணர்ந்து எட்டயபுரத்தில் 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 11, 12 13 ஆகிய நாட்களில் நடைபெற்ற மகளிர் பாதி யார் நூற்றாண்டு விழா வின் தொடக்க நாளின்போது முதலமைச்சர் அவர்கள் மகளிருக்கு உயர்கல்வி அளிப்பது குறித்தும் அவர்தம் நிலையினை மேம்படுத்துவது குறித்தும் பாரதியார் பறைசாற்றியுள்ள கருத்துக் களுக்குப் புகழாரம் சூட்டும் வகையில் தமிழ்நாட்டில் மகளிர் பல்கலைக் கழகம் ஒன்று அமைக்கப்படுமென்று அறிவித்தார். இம்மாநிலத்தில் மட்டுமல்லாது நம் பாரத நாடு முழுவதிலும் மகளிர் கல்வி வளர்ச்சிக்கு உள்ள தடைகளை அகற்றி, விரைவான வளர்ச்சிக்கு ஆலோசனை வழங்குதல், மகளிர் கல்வி நிறுவனங்களுக்கு எல்லா நிலைகளிலும் முன்னேற்றத்தை விரைவுபடுத்தும் பொருட்டு ஆலோசனைகள் நல்குதல், மகளிர் சரிநிகர் நிலையை எய்துவதில் உள்ள அனைத்துத் தடைகளையும் குறித்து ஆராய்ந்து அத்தடைகளை நீக்குவதற்கான வழிவகைகளை காணுதல், ஆகிய காரணங்களுக்காக தனியே ஒரு மகளிர் பல்கலைக் கழகம் தொடங்குவது சிறப்பாக இருக்கும் என்று அரசு கருதியது.

பாரதியார் மிக முக்கியமாக வலியுறுத்திக் கூறியுள்ள 'ஆணும் பெண்ணும் சரிநிகர் சமானம்' என்ற கருத்தினை செயற்படுத்திப் பெண்களின் நிலையினை உயர்த்துவதை, அவசரத் தன்மை வாய்ந்ததும், காலத்திற்கேற்றதுமான குறிக்கோளாகக் கொண்டு புதிய முறையில் சுற்றல்-சுற்றித்தல் திட்டங்களை நம் இந்திய நாட்டுக்கு மட்டுமல்லாமல், அனைத்துலகத்திற்கும் வழங்கக் கூடிய தனித்தன்மை வாய்ந்த ஒரு நிறுவனமாக இப்பல்கலைக் கழகம் அமையும்.

இப்பல்கலைக் கழகம் நிறுவவது குறித்து ஆய்வு செய்ய டாக்டர் மால்கம் ஆதிசேஷ்யா அவர்களின் தலைமையில் அமைக்கப்பட்ட வல்லுநர் குழு சமர்ப்பித்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் மகளிர் பல்கலைக் கழகம் கொடைக்கானலில் நிறுவப்பட இருக்கிறது. இவ்வல்லுநர் குழுவில் பல்கலைக் கழகமானியச் குழுவின் சார்பாக பம்பாய் ஸ்ரீமதி நாதிபாய் தாமோதர் தாக்கர்ஸே, மகளிர் பல்கலைக் கழக துணைவேந்தரான டாக்டர் (திருமதி) ஜோதி எச். திரிவேதி, உறுப்பினராக செயலாற்றினார். இவ்வல்லுநர் குழுவில் உறுப்பினராக செயலாற்றிய திருமதி கே. வசந்திதேவி, இப்பல்கலைக் கழக முதல் துணை வேந்தராக மூன்றாண்டு காலத்திற்கு நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ளார்.

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

[1984 மார்ச் 6]

இப்பல்கலைக் கழகத்தில் பணியாற்றும் அனைவரும் பெண்களாகவே இருப்பர். தகுதி வாய்ந்த பெண்கள் இல்லாது போனால் மட்டுமே ஆண்கள் அப்பதவியில் நியமனம் செய்யப் படுவர்.

பெண்களின் நிலையை உயர்த்த பயன்படும் ஒரு கருவியாகவே இப்பல்கலைக் கழகம் அமைகிறது. தற்போதைய கல்வி முறையில், குறிப்பாக, சமூக அறிவியல் துறைகளில் கிட்டுகின்ற நன்மை ஆண்களுக்குக் கிட்டுகின்ற அளவுக்குப் பெண்களுக்குக் கிட்டுவதில்லை என்ற நிலை மாற வேண்டும் என்பது இப்பல்கலைக் கழகத்தின் நோக்கங்களில் முக்கியமானதாகும்.

பல்வேறு துறைகளில் மகளிர் தலைமையேற்கும் நிலையினைப் பெறவும், உயர்கல்வி படித்து வேலையற்றிருக்கும் நிலையைப் பெரிதும் மாற்றவும் இயலும் வகையில் இப்பல்கலைக்கழகம் செயல்படும்.

தமிழ்நாட்டில் அமைக்கப்படவிருக்கிற இப்பல்கலைக்கழகம், ஆராய்ச்சி, மகளிர் முன்னேற்றத் திட்டங்கள் குறித்து ஆலோசனை நல்குதல் மற்றும் இத்திட்டங்கள் செயல்படும்போது அதனை தக்கவாறு நெறிப்படுத்துதல் ஆகிய முப்பெரும் குறிக்கோள்களைக் கொண்டதாகும்.

இப்பல்கலைக் கழகம், பிற பல்கலைக் கழகங்களினின்று வேறுபட்டு, ஒருமை வகை தனிப் பல்கலைக் கழகமாக (யூனிவர்சல் டைப்) விளங்கும். இப்பல்கலைக் கழகத்தோடு கல்லூரிகள் இணைக்கப்படமாட்டாது.

கல்விக்குழு, நிர்வாகக்குழு, திட்டக் குழு ஆகிய குழுக்களை இப்பல்கலைக் கழகம் கொண்டிருக்கும். கல்விக்குழு மற்றும் நிர்வாகக் குழு இரண்டிலும் உறுப்பினர்கள் நியமன அடிப்படையில் பதவியிலிருப்பர்.

இப்பல்கலைக் கழகம் (1) நல்வாழ்வு அல்லது மனித உயிரின் வாழ்க்கைச் சூழல் ஆய்வியல்;

(2) கல்வி;

(3) மேம்பாடு;

(4) சமூகம்;

(5) சட்டம், சட்டப் பிரச்சனைகள்;

(6) உரிய தொழில் நுட்ப இயல், அறிவியல்;

(7) கிராமியக் கலைகள் உட்பட நுண்கலைகள்—இசை;

(8) ஆராய்ச்சி முறை மெய் விளக்கத் திரைப்படம்;

(9) மகளிர் நிலை சிறப்புப் பொருளாதாரம்;

(10) விதவைகள், பாதிக்கப்பட்ட மகளிரின் தேவைகள் என்ற பத்துத் துறைகளைக் கொண்டதாக இருக்கும்.

1984 மார்ச் 6] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

மேற்சொன்ன கருத்துக்களுக்குச் செயல் வடிவம் கொடுப்பதே இப்பல்கலைக் கழகத்தின் சட்ட முன்வடிவின் நோக்கமாகும். இந்தச் சட்ட முன்வடிவினை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளுமாறும், பின்பு நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்றும் நான் அவைக்குப் பரிந்துரைக்கிறேன்.

அதோடு, மகளிர் பல்கலைக் கழகம் என்ற பெயரினை, “அன்னை தெரசா மகளிர் பல்கலைக் கழகம்” என மாற்ற அரசு எண்ணி இருக்கின்றது. அதற்கேற்ப வரைவு முன் வடிவின் பிரிவு 1, உட்பிரிவு (1)-லும், பிரிவு 2 உட்பிரிவு (ஜி)யிலும், பிரிவு 3 உட்பிரிவு (1)லும், “மகளிர் பல்கலைக் கழகம்” என்பதனை, “அன்னை தெரசா பல்கலைக் கழகம்” என்று மாற்றம் கொண்டு வரப்படுகிறது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு நம்முடைய கல்வியமைச்சரவர்களால் இந்த மாமன்றத்திலே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற இந்த மசோதா விண்மீது நான் சார்ந்திருக்கின்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் சில கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மகளிர் பல்கலைக் கழகம் என்ற ஒன்று வரும் என்று எட்டய புரத்தில் அறிவித்ததாக அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். நீண்ட நாட்களுக்குப் பின்பு அறிவித்தாலும், அதற்கு வேண்டிய ஆயத்த வேலைகளெல்லாம் நடைபெற்று, சம்பத்திலே அதைத் திறந்து வைத்திருக்கிறார்கள். மகளிருக்கு என்று ஒரு பல்கலைக் கழகம் வருவதை நான் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆனாலும், மகளிருக்கு என்று இருக்கின்ற அந்தப் பல்கலைக் கழகம் மற்ற பல்கலைக் கழகங்களைப் போல வேறு பல அஃபிலியேட்டட் காலேஜாக இல்லாமல் யூனிடரி யூனிவர்கிட்டியாக விளங்கும் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். : எதற்காக மகளிருக்கு என்று தனிப் பல்கலைக் கழகம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது என்பதைப்பற்றி, காரண காரிய விளக்கங்களிலே விளக்கங்களை யெல்லாம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

இதிலே, நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் ஒன்றைப் படித்தார்கள். இதில், எஸ்டாபிலிஷ்மெண்ட் ஆஃப் யூனிவர்கிட்டி என்று ஒன்றைப் போட்டிருக்கிறார்கள், எதற்காக இதை உருவாக்குகிறோம் என்று. For furthering the advancement of learning and prosecution of research in studies on women's welfare and for the purpose of providing consultancy and monitory service for any welfare scheme for women, there shall be established a University by the name “The Women's University”. ஆகவே, இந்த இரண்டு காரணங்களுக்காக எஸ்டாபிலிஷ் செய்திருக்கிறோம் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதற்குப் பிறகு Objects and powers of the University நோக்கங்களிலே

[திரு. துரைமுருகன்]

[1984 மார்ச் 6]

இங்கே சொன்னார்களோ, அது இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இல்லை. இதிலே முதலிலே என்ன சொல்கிறார்கள் ; For furthering the advancement of learning and prosecution of research in studies on women's welfare and for the purpose of providing consultancy and monitory service for any welfare scheme for women என்று போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இது ஆப்ஜெக்டிலே வருகிறபொழுது Objects and Powers of the University பார்த்தால் The University shall have the following objects and powers — என்னவென்றால் to monitor the women's education at all levels in the State என்கிறார்கள். To monitor the women's education at all levels in the State என்பதற்கும் monitory service for women என்பதற்கும் வித்தியாசம் உண்டு. அதாவது, இதிலே என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், monitory service for any welfare scheme for women — க்காக welfare scheme-monitory service — க்காக எஸ்டாபிளிஷ் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், ஆப்ஜெக்டிலே சொல்கிறபொழுது, for monitoring women's education at all levels in the State அதுவே ஒரு யூனிடரி யூனிவர்சிட்டி, அந்த யூனிவர்சிட்டியிலே உட்கார்ந்து கொண்டு, ஸ்டேட் லெவலில் இருப்பவர்களுக்கு, பெண் கல்விக்காக மானிடரி சர்வீசைச் செய்யும் என்றால் எப்படி முடியும்?

மானிடரி சர்வீசஸ் செய்வதற்கு என்று ஏற்கெனவே கல்வி இலாக்கா இருக்கிறது ; அங்கே, டி.பி.ஐ. ஆபீஸ் இருக்கிறது ; அங்கே அதற்கு வேண்டிய அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் தான் அந்த வேலையைச் செய்ய முடியுமே தவிர, இந்த யூனிவர்சிட்டி, ஒரு யூனிடரி யூனிவர்சிட்டியாக இருக்கும் பொழுது ஸ்டேட் லெவலில் செய்ய முடியாது. ஆகவே, Establishment of University என்பதற்கும், Objects of the University என்பதற்கும் முதலிலே வேறுபாடு தோன்றுகிறது.

அது மட்டுமல்ல, to offer consultancy service for the development of women's education in the state பெண் கல்விக்காக இவர்கள் செய்வார்கள் என்று. அதற்கும் இவர்கள் அல்ல. அதுவும் நம்முடைய கல்வி இலாக்காவைச் சேர்ந்தது. இதிலே எடுத்த வுடன் முதலிலே Establishment of University — க்கும் Objects and Powers of the University — க்கும் நிரம்ப வேறுபாடு இருக்கிறது என்பது என்னுடைய கருத்து.

(முற்பகல் 11-50)

இதை ஆரம்பித்து வைத்தார்களே, அப்பொழுது என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள்? இதைத் திடீரென்று ஆரம்பிக்கவில்லை. நிபுணர்கள் குழு ஒன்றைப் போட்டார்கள். டாக்டர் மால்கம் ஆதிசேஷ்யா அதன் தலைவர். அவர் அந்தப் பல்கலைக் கழகத் தினுடைய திறப்பு விழாவிலே பேசுகின்ற போது சொல்கிறார். எதற்காக இந்தப் பல்கலைக்கழகம் துவக்கப்பட்டது என்று சொல்கிறார்.

1984 மார்ச்

[திரு. துரைமுருகன்]

Dr. Malcolm S. Adiseshiaiah, M. P. and Chairman of the Committee constituted to set up the Women's University said, the functions of the University would be monitoring of discrimination between boys and girls in schools and removing them. அதாவது ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் ஒரு இன வேறுபாடு மாதிரி எல்லா லெவலிலும் அதாவது ஸ்கூல் லெவலிலே இருந்து காலேஜ் லெவல் வரை ஒரு வேற்றுமை இருக்கின்றது. அதை ரிமூவ் பண்ணுவதற்காகத்தான் என்று சொல்கிறார். Acting as Consultants of schools, colleges, and universities to eliminate discrimination between men and women. அதாவது டிஸ்கிரிமினேஷன் பிட்வீன் மென் அன்ட் விமன் இருக்கின்றது. ஆகவே அதை நீக்குவதுதான் இந்தப் பல்கலைக் கழகம் அமைவதன் முக்கிய நோக்கம் என்று எக்ஸ்பர்ட் கமிட்டியின் சேர்மனாக இருக்கின்ற டாக்டர் மால்கம் ஆதிசேஷியா சொல்கிறார். இது எல்லாவற்றுக்கும் மேலாக மீரோ சான்சலராக இருக்கின்ற நம்முடைய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் என்ன ஆப் ஜக்டைச் சொல்கிறார் என்று கேட்டால், அதுவும் இந்து பத்திரிகையில் போடப்பட்டிருக்கின்றது. இவர் நம்முடைய லைன், இவர் என்ன சொல்கிறார் என்றால் Mr. C. Aranganayagam, Education Minister, said, the university marked the realisation of the dream of Poet Bharathi who had championed the cause of women. அதாவது மேடப் பேச்சும், சட்டங்களும் பெண்களுக்கு சமத்துவத்தை ஏற்படுத்திவிட முடியாது. எனவே பாரதி கண்ட புதுமைப் பெண்ணைப் படைப்பதற்காகத்தான் இந்தப் பல்கலைக் கழகம் என்கிறார். ஆக ஒன்று மானிட்டரி சர்வீஸ்; இன்னொன்று விமன் வெல்பேர் சர்வீஸ். எக்ஸ்பர்ட் கமிட்டியின் தலைவராக இருப்பவர் சொல்கிறார். Discrimination between boys and girls in all school levels, என்று. ஆனால் நம்முடைய கல்வி அமைச்சரோ புதுமைப் பெண்ணைப் படைப்பதற்கு என்கிறார். ஆக எதற்காக இது என்பதில் கூட குழப்பம் இருக்கின்றது. ஆகவே எனக்கு எதைப் படித்தால் அந்தக் குழப்பம் திரும் என்று கேட்டால் மால்கம் ஆதிசேஷியா அவர்களின் ரிப்போர்ட்டை எங்களுடைய கையிலே கொடுத்தால்தான், நாங்கள் அதைப் படித்தால்தான் திரும். ஏனென்றால் பத்திரிகைகளிலே அச்சடிப்பதிலே ஒரு வேளை மாறுதல்கள் வந்திருக்கக் கூடும். அந்த ரிப்போர்ட்டைப் படித்தால்தான் எந்த அளவிற்கு மாறுதலாக வந்திருக்கின்றது என்பது தெரியும். எனவே முதல் ஆப்ஜக்டிலேயே, அவசரத்திலே அள்ளித் தெளித்தது போல் நம்முடைய சட்ட இலாக்கா செய்திருக்கின்றது என்பதுதான் என்னுடைய முதல் குற்றச் சாட்டாகும். Disqualification for nomination to the Academic Committee and Executive Council என்று இரண்டு போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் நம்முடைய பல்கலைக் கழகங்களிலே எப்படி இருக்கின்றது என்று கேட்டால் செனட், அக்காடமிக் கவுன்சில், சிண்டிகேட் என்று மூன்றும் இருக்கின்றது. ஆனால் இங்கே என்ன செய்தார்கள்? அதெல்லாம் வேண்டாம், வம்பு. இருந்தால் யாராவது உள்ளே வந்து கேள்வி கேட்பார்கள். எனவே அப்படிப்பட்ட தொல்லைகள் எல்லாம்

[திரு. துரைமுருகன்]

[1984 மார்ச் 6]

வேண்டாம் என்று சொல்லி இரண்டே இரண்டை மட்டும் போட்டார்கள். அக்காடமிக் கமிட்டி அன்ட் எக்ஸிகியூட்டிவ் கமிட்டி என்ற இரண்டை மட்டும் போட்டார்கள். ஆனால் அக்காடமிக் கமிட்டிக்கும், எக்ஸிகியூட்டிவ் கமிட்டிக்கும் எலக்ஷன் உண்டா என்று கேட்டால் கிடையாது.

இப்போது சிண்டிகேட் என்று மெட்ராஸ் யுனிவர்சிட்டியிலே இருக்கின்றது. அதிலே நாமினேஷனிலே ஒருவர் வருகிறார். அதாவது எஜுகேஷன் செக்கரட்டரி எக்ஸ்-அஃபிஷியோ என்ற அளவிலே வருகிறார். மெடிக்கல் எஜுகேஷன் டீன், எக்ஸ்-அஃபிஷியோ என்ற அளவிலே வருகிறார். டெக்னிகல் எஜுகேஷன் டைரக்டர் எக்ஸ்-அஃபிஷியோ என்ற அளவிலே வருகிறார். அப்படி அக்காடமிக் கவுன்சிலிலே இருந்தும் கொஞ்சம் பேர் வருவார்கள். அப்புறம் செனட்டிலே இருந்து சிலர் வருவார்கள். கிராஜுவேட்ஸ் கான்ஸ்டிடியூயன்சிலேயிருந்து வருவார்கள். இப்படி எலக்ஷன் பாடியும் வருவார்கள், நாமினேஷன் பாடியும் வருவார்கள். ஆனால் இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திலே எலக்ஷன் பாடி கிடையாது. எல்லாமே நாமினேஷன்தான். அக்காடமிக் கமிட்டி, எக்ஸிகியூட்டிவ் கமிட்டி என்று போட்டு எல்லாவற்றையும் நாமினேஷனுக்கே விட்டு விட்டார்கள். யாராக இருந்தாலும் எலக்ஷன், எலக்ஷன் என்று சொல்லிக் கொண்டு உள்ளே நுழையக் கூடாது என்பதுதான் எண்ணம். ஆகவே முடித்து விட்டார்கள். இங்கே ஜனநாயகம் அடித்து நொறுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. நாமினேஷன் போடுகிறீர்கள். நாமினேஷனிலே யாரை எல்லாம் போடலாம் என்பது வேறு இருக்கின்றது. அதற்கு பிறகு வருகிறேன். சட்டமன்றத்திலே இருப்பவர்கள் செனட்டுக்குப் போய் இருக்கிறார்கள். யுனிவர்சிட்டிக்கு நாம் பணம் கொடுக்கிறோம். யு.ஜி.சி. யிலே இருந்து கொஞ்சம் அவர்கள் வாங்கினாலும் மீதியை எல்லாம் நாம் தான் கொடுக்கிறோம். ஆகவே நாம் பணம் கொடுக்கிறோம் நமது யுனிவர்சிட்டிக்கு என்பதால் நமக்குத்தான் கண்ட்ரோலிங் பவர் இருக்கின்றது. இன்னும் சொல்லப் போனால் நாவலர் அவர்கள் ரொம்ப நாட்களாக அட்வகேட் பண்ணிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அதாவது நம்மிடத்திலே உள்ள ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிதான் ஃபைனான்ஷியல் கண்ட்ரோலராக யுனிவர்சிட்டியிலே இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லி வருகிறார். அதற்கு ஒரு பெரிய எதிர்ப்பை அவர்கள் காட்டினார்கள். ஆனால் அப்படிப் போட்டிருந்தால் இன்றைக்கு யுனிவர்சிட்டிகளிலே இப்படிப்பட்ட ராட்டன் அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் வந்திருக்காது.

ஆனால் இன்றைக்கு என்ன நிலைமை? சட்டசபையிலே இருந்தும், அல்லது வேறு எங்கிருந்தும் வரக் கூடாது என்பதற்காக நாமினேஷனிலே போட்டிருக்கிறீர்கள். எலக்ஷன் வேண்டாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஜனநாயகம் இங்கே அடித்து நொறுக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

1984 மார்ச் 6]

[திரு. துரைமுருகன்]

அடுத்து ஆஃபிஸ் பேரரர்ஸ் ஆப் தி யுனிவர்சிட்டி யார் யார் என்றால் சான்சலர், கவர்னர், ப்ரோ சான்சலர் நம்முடைய ஹானரபிள் மினிஸ்டர், வைஸ்சான்சலர் அந்த அம்மா, ரெஜிஸ்ட்ரார், லைபரேரியன் ஆஃபிஸ் அப்படி என்றெல்லாம் சொல்லி போட்டார்கள். இன்னொருவர் உண்டு. அது யார் என்றால் கண்ட்ரோலர் ஆஃப் எக்ஸாமினேஷன். அவர் இதிலே இல்லை. எல்லா யுனிவர்சிட்டியிலும் அதாவது மெட்ராஸ், காமராஜ், அண்ணாமலை, பாரதியார் தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகம் ஆகிய அனைத்து பல்கலைக் கழகங்களிலும் ஆஃபிஸ் பேரரர்ஸ் என்று சொன்னால் இவர்கள் அத்தனை பேரும் தான் அதிலே அடங்குவார்கள். ஆனால் இந்த பல்கலைக் கழகத்தில் கண்ட்ரோலர் ஆஃப் எக்ஸாமினேஷன் கிடையாது. கண்ட்ரோலர் ஆஃப் எக்ஸாமினேஷன் தான் எக்ஸாமினேஷன் நடத்த வேண்டும். அவர்தான் டிகிரி கொடுக்க வேண்டும். அவர் தான் ரிசல்ட் போட வேண்டும். அந்த கண்ட்ரோலர் ஆஃப் எக்ஸாமினேஷன் இதிலே இல்லை. அப்படி என்றால் இந்தப் பெண்கள் பல்கலைக் கழகத்தில் எக்ஸாமினேஷன் நடக்காதா? டிகிரியே தரமாட்டார்களா? எல்லோரும் ஒன்றாம் க்ளாஸிலே சேர்ந்தால் பாஸ். இரண்டாம் க்ளாஸிலே சேர்ந்தால் பாஸ். மூன்றாம் க்ளாஸிலே சேர்ந்தால் பாஸ். வருஷம் ஆனால் போதுங்க, மார்க்கே வாங்கத் தேவையில்லை. என் பையனைக் கேட்கிறேன், இரண்டாவது படிக்கிறான், டேய், இந்த வருஷம் நீ பெயில் தாண்டா ஆகப் போகிறேன்னு. அவன் ஒன்னும் நடக்காதுப்பான்னு சொல்றான். ஏண்டான்னா, பாஸ், ஆட்ட மட்டிக்காக பாஸ். எட்டாவது வரைக்கும் இந்த நிலைமை போகப் போகிறது. அந்த மாதிரி இருக்கப் போகிறதா? டிகிரி கொடுக்கப் போகிறார்களா? கொடுக்கப் போகிறார்கள். ஏனென்றால், இதிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். டிகிரி தரப் போகிறோம் என்று. To institute degrees, titles, diploma and other academic distinctions for women—கொடுக்கப் போகிறோம். ஆகவே, எக்ஸாமினேஷன் நடக்கப்போகிறது. அப்படியிருக்கும்போது Controller of Examinations—ஐ ஆபிஸ் பேரரர்ஸ் சேர்க்க வில்லையே, இந்தச் சட்டத்திலே, ஏன் என்றுதான் நான் கேட்டுக் கொள்ள விழைகிறேன்.

அதற்கடுத்து இன்னொன்று போட்டிருக்கிறார்கள். The Vice-Chancellor and other officers etc. to be public servants under the Indian Penal Code. என்று. Indian Penal Code-லே அவன் பப்ளிக் சர்வென்ட். எல்லா பல்கலைக்கழக சட்டங்களிலும் இதைப் போட்டிருக்கிறோம் நாம். புதிதாக ஆரம்பித்த பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகத்திலே அவர்களை, பப்ளிக் சர்வென்ட் என்று ஆக்கியிருக்கிறோம். நம்முடைய பாரதியார் பல்கலைக் கழகத்திலே இதை வைத்திருக்கிறோம். தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகத்திலே வைத்திருக்கிறோம். எல்லா பல்கலைக் கழகங்களிலும் வைத்திருக்கிறோம். ஆனால், மெட்ராஸ் யுனிவர்சிட்டியிலே கிடையாது. பெண்கள் பல்கலைக் கழகத்திலே கூட அவர்கள் தப்பு செய்தால், they will be under the

[திரு. துரைமுருகன்]

[1984 மார்ச் 6]

purview of the Vigilance Commission ஆகையினாலே இலஞ்சம் வாங்கினால் நேராகப் போய் பிடிக்கலாம். மெட்ராஸ் யூனிவர்சிட்டியிலே இந்த செக்ஷன் கிடையாது. இந்த செக்ஷன் இல்லாததால்தான் மெட்ராஸ் யூனிவர்சிட்டியிலே நம்முடைய தமிழ் நாடு சர்க்கார், நம்முடைய எஜ் கேஷன் டிபார்ட்மென்ட் 4 தரம் இலஞ்சம் வாங்கினார், மால்பிராக்டிஸ் செய்து சொத்தை சேர்த்துக் கொண்டார் என்று முன்னே ரிஜிஸ்திராராக இருந்த திரு. குமாரசாமி மேலே அலிகேஷன் கொடுத்து, அவரை விஜிலன்சிலே பிடிக்க வேண்டுமென்று எழுதியது. இப்பொழுதிருக்கிற செக்கரட்டரி திங், சுந்தரராஜனே எழுதினார். என்ன சொல்லி அங்கே இருக்கிற ஒரு வாத்தியார் ஸ்டே வாங்கினார் என்றால், இந்தச் சட்டம் எங்களுக்குப் பொருந்தாது. அதற்குள்ளே நாங்கள் வர மாட்டோம் என்று சொல்லி ஸ்டே வாங்கினார். இப்பொழுது ஆரம்பிக்கப் போகிற பெண்கள் பல்கலைக் கழகத்திலே கூட இது பொருந்துமாறு செய்யப்போகிறோம். இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திற்குக் கூட கொண்டு வந்து, பப்ளிக் சர்வன்ட் என்று ஆக்குகிற அமைச்சர் அவர்கள் மெட்ராஸ் யூனிவர்சிட்டிக்கு ஒரு அமென்ட்மென்ட் கொண்டு வந்து, அதிலே உள்ளே நுழைத் திருந்தால், நானும் திரு. உமாநாத் அவர்களும் இவ்வளவு பேசியிருக்கவேண்டாம். மெட்ராஸ் யூனிவர்சிட்டி பற்றி இப்படி நாறி இருக்க வேண்டாம். திரு. குமாரசாமி வாலண்டரி ரிடையர் மென்ட் வாங்கிப் பேசியிருக்க வேண்டாம். நானும் பெரிய மனிதன் என்று எலெக்ஷனுக்குப் போயிருக்க வேண்டாம். இதைக் கேட்டால் அமைச்சர் உடனே சொல்வார், கிரைமுருகன் நான் ஒரு காம்ப்ரஹென்சிவ் ஆக்ட் மெட்ராஸ் யூனிவர் சிட்டிக்குக் கொண்டு வந்து இன்ட்ரடுயூஸ் பண்ணுகிறேன். அப் பொழுது இதையும் சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என்று. ஆனால் இது ஒரு அத்தியாவசியமானது. மதுரை யூனிவர்சிட்டியிலே, இரண்டு டெர்முக்கு மேலே, 6 ரெஷத்திற்கு மேலே ஒருவர் சிண்டிகேட் மெம்பராக இருக்கக் கூடாது என்று ஒரு சட்டம் போட்டார்கள். நாங்கள் சும்மா இருந்திருக்கலாம். மெட்ராஸ் யூனிவர்சிட்டிக்கு கொண்டுவா பார்க்கலாம் என்று சொன்னோம். அவர்கள் இதற்கு மட்டும் கொண்டு வந்து சேர்த்திருக்கிறார்கள். அதே மாதிரி மெட்ராஸ் யூனிவர்சிட்டி ஆக்டில் இதையும் சேர்த்தால், இன்றைக்குப் பல பேர்கள் தப்பிக்க மாட்டார்கள். இன்றைக்கு ஒரு வாத்தியாருக்கு நம்முடைய முதலமைச்சர் போய் பரிசு கொடுக்கிறார். இஷ்டமானால் அந்த வாத்தியார் போய் வாங்கலாம். கஷ்டமானால் போய் வாங்காமல் விட்டுவிடலாம். அது அந்த வாத்தியாருடைய இஷ்டம். அவர், இந்த முதல் மந்திரி யிடம் நான் வாங்க முடியாது என்று பத்திரிகையிலே அறிக்கை விட்டார். விட்ட பெரிய மனிதர் சும்மா இருந்திருந்தால் பரவாயில்லை. பணத்தை மட்டும் வாங்கி விட்டார். பெரிய மனிதன் முதலமைச்சர் கையிலே நான் வாங்க மாட்டேன் என்று சொன்ன வீரம் கடைசி வரையில் இருந்திருந்தால் பரவாவிடுமே. அவர் என்ன பண்ணினார்? முதலமைச்சர் கிட்டே வாபஸ் மாட்டேன் என்று என்ன ஆள் பணத்தை மட்டும் வாங்கிவிட்டார்.

1984 மார்ச் 6]

[திரு. துரைமுருகன்]

அவர் மேல் ஒரு குற்றம் சுமத்தப்பட்டது. அதற்கு ஒரு ஸ்டே. வாங்கினார். என்ன சொல்லி வாங்கினார்? நான் பப்ளிச் சர்வன்ட் இல்லையென்றார். அந்த நிலைமை உருவானது. ஆனால் இப்பொழுது என்ன ஆகியிருக்கிறது? அந்த ஸ்டே வெக்கேட் ஆகியிருக்கிறது. நம்முடைய கல்வி அமைச்சரைக் கேட்கிறேன், புரோ—சான்சலராக இருக்கிற நீங்கள், வைஸ்—சான்சலரை பூரா பைலையும் நாளைக்குக் கொண்டு வாருங்கள் என்று கேளுங்கள். அவர் கொண்டு வந்து வைக்கட்டும். You can take action. யாராக இருந்தாலும் எனக்கு அக்கரை இல்லை. நேற்று பத்திரிகையிலே பார்த்தேன், பஞ்சாபிலே இருக்கிற குருஷேத்திரத்தின் வைஸ்—சான்சலரை, கவர்னர் சஸ்பென்ட் செய்திருக்கிறார். அந்த நிலைமை இங்கு உருவாக வேண்டும். அதைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று “Women only to be appointed as officer, etc. No person, other than a woman, shall be appointed as an officer of the University or to any post. Provided that where no qualified woman is available for appointment as an officer of the University or to any post in the University, a qualified person other than a woman, may be appointed as such officer to such post, as the case may be”, என்று போட்டிருக்கிறார்கள். இது என்ன சார்? Other than a woman என்றால் என்ன சார் அர்த்தம்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆணாகவும், பெண்ணாகவும் இல்லாதவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பது மாண்புமிகு துரைமுருகனுக்கே தெரியும்.

திரு. ரா. உமாநாத் : சட்ட முன்வடிவிலே அந்த அர்த்தத்திலே தான் போட்டிருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்த அர்த்தத்திலேதான் போட்டிருக்கிறார்கள் என்றால், it is bad. அப்படி யாரையும் அப்பாயன்ட் பண்ண முடியாது. Male or Female என்றுதான் இருக்க வேண்டும்.

(நண்பகல் 12-00)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்வது பெண்களைத் தான் போடுவார்கள்; பெண்கள் அல்லாதவர்களைப் போடமாட்டார்கள். (குறுக்கீடு)

திரு. துரைமுருகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, கோர்ட்டிலே என்ன தீர்ப்பு வருகிறது என்றால் “other than woman” என்றால் ஆணும் இருக்கலாம், அலியும் இருக்கலாம், ஆடும் இருக்கலாம், மாடும் இருக்கலாம்.

[1984 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : Intersex cannot be appointed to any office. Even such a person cannot stand for any election.

திரு. துரைமுருகன் : செக் எழுதி அனுப்புகிறோம். காகிதத்திலே தான் எழுதவேண்டுமென்று சட்டம் கிடையாது. ஒருவன் 'கௌ' மேலே எழுதி அனுப்பினான். பேங்கிலே 'கௌவை' கிராஸ் பண்ணி விட்டான். இதற்காக அமெரிக்காவிலே ஒரு லீடிங் கேஸ் நடந்தது. துணைத் தலைவர் அவர்களே உங்களுக்குத் தெரியும். ஆகவே யார் வேண்டுமானாலும் இதை இண்ட்ர்பர்ட் பண்ணலாம்; அந்த நிலைமை இருக்கிறது. இன்னொன்று வைஸ்-சான்சிலர் மெம்பர்களாக யார் யாரை அப்பாயிண்ட் செய்யலாம் என்று சொல்கிறார்கள், பம்பாய் யூனிவெர்சிட்டியில் அம்மா ஒருவர் 10 Members of the Teaching staff shall be nominated by the Vice-Chancellor, அந்த ரொட்டேஷனில் ஒன்று; அதற்கு பிறகு நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் அப்பாயிண்ட் பண்ணலாம். இப்படி 30 பேர்களை அக்கடிமிக் கமிட்டி, எக்ஸிசுட்டிவ் கமிட்டி போட்டு எல்லோரும் பெண்களாக இருப்பார்கள் என்கிறது. மகிழ்ச்சி தான். ஏனென்றால் பெண்கள் கல்லூரியில் வேறு யாரும் இருக்கக்கூடாது; அதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். வைஸ்—சான்சிலர் யார்? ஒரு மகளிர். "...The Vice-Chancellor or in her absence any member chosen by the members present, shall preside at a meeting of the Executive Council." இந்த எக்ஸிசுட்டிவ் கமிட்டியை யார் பிரசைட் பண்ணுவார்கள். அந்த அம்மர் தான், அதாவது வைஸ்—சான்சிலர், என்ன போட்டிருக்கிறார்கள் சட்டத்திலே பாருங்கள்.

"The Vice-Chancellor or in his absence"

இதிலே மதராஸ் யூனிவெர்சிட்டியிலே பேரட்டிருப்பதை பார்த்து அப்படியே காப்பி அடிக்கிறார்கள் சார். லாடிபார்ட்மெண்டிலே. நான் கேட்கிறேன் எல்லா சட்டமும் அங்கே அடிபடுகிறது, எப்படி? எத்தனை பேர்கள் சொல்கிறார்கள்; மோகன் ஜஸ்டிஸ் ஒன்று சொன்னார். ஆதி திராவிடர் என்ற ஒரு வார்த்தை சேர்க்கப்படாததாலே விருத்தாசலம் பக்கத்தில் அரிசனங்களுக்கு இடம் எடுத்தது கேஸ் அடிப்பட்டது என்று சொன்னார். எத்தனை பேர்கள் படிக்கிறார்கள்? ஒரு கிளார்க் எழுதுவதை, சூப்பிரண்டென்ட் பார்த்து, ஜாயின்ட் செகரட்டரி, செகரட்டரி இத்தியாதி பார்த்து நம்முடைய லா-மினிஸ்டர் பார்த்து அவருக்கு ரிப்போதுநிறைய வேலை இன்டஸ்ட்ரிஸ் வேறு வந்துவிட்டது, இவ்வளவு பேர் பார்த்த பிறகு நம்முடைய அமைச்சர் கிட்டே வருகிறது. வைஸ்—சான்சிலர் ஒரு பெண்ணாக இருக்குமென்று முதலில் சொல்லிவிட்டு "The Vice-Chancellor or in his absence" என்று போடுகிறபோது இதைக் கூட பார்க்கவில்லை என்றால் பிறகு எதற்கு சார் லாடிபார்ட்மென்ட்? இப்போதுதான் தெரிகிறது, எல்லா சட்டமும் நீதிபன்மத்திற்குப் போனால்

1984 மார்ச் 6]

[திரு. துரைமுருகன்]

ஏன் அடிபடுகிறது என்று. ஒரு இடத்திலே போட்டிருந்தால் பரவாயில்லை. அது மாதிரி பல இடங்களில் போட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, வைஸ்-சான்சிலர் பதவியை 'ஹர்' என்று சொல்வதில்லை; 'ஹிஸ்' என்று சொல்லப்படுவதுதான் மரபு.

திரு. ரா. உமாநாத் : அப்போது அங்கே டிஸ்கிரிமினேஷன் வந்து விட்டது. பெண்தான் இருக்கும் என்று சொன்ன பிறகு 'ஹிஸ்' என்றுதான் போடுவதென்றால் டிஸ்கிரிமினேஷன் வந்து விட்டது என்றுதான் சொல்கிறீர்கள்.

திரு. துரைமுருகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, உங்களுடைய மவுன்மான ஜட்ஜ்மென்ட்டே எனக்கு திருப்தி. அடுத்து ரெமுவல் ஆப் மெம்பர்ஷிபுக்கு என்ன போட்டிருக்கிறார்கள் என்றால் "...if he has been guilty of gross misconduct...the Executive Council may withdraw any degree or diploma conferred on..." என்று போட்டிருக்கிறார்கள். அங்கேயும் 'ஹி' போட்டிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்லாமல் யார் யாரை டிஸ்குவாலிபை பண்ணலாம் என்று சொல்கிறார்கள் பாருங்கள்.

"...The Executive Council may also by an order in writing made in this behalf remove any person from the membership of any authority of the University if he becomes of unsound mind or deaf-mute or suffers from leprosy or has applied to the adjudicated or has been adjudicated as an insolvent." அக்கடமிக் கமிட்டியிலே, எக்சிக்யூட்டிவ் கமிட்டியிலே எல்லோரும் பெண்கள். "...deaf-mute or suffers from leprosy or has applied to be adjudicated..."- டிஸ்குவாலிபை பண்ணலாம் என்று இருக்கிறது. ஊமை, செவிடு, குருடு, தொழு நோய் இருந்தாலும் என்று சொல்கிறார்கள்.

அதோடு மட்டுமல்ல. இந்தச் சட்டத்தில் எப்படி நம்முடைய சட்டத்துறை டிராட் செய்திருக்கிறது என்பதற்கு ஒரு உதாரணம் சொல்கிறேன் ".....No action under this section shall be taken against any person unless he has been given a reasonable opportunity to show cause against the action proposed to be taken." ஒருவர் பைத்தியம் என்று 2/3 மெஜாரிட்டி முடிவு செய்து நீக்குகிறார்கள். அப்படி இருந்தாலும் அவருக்கு ரீசனபிள் ஆப் பர்குனிட்டி கொடுக்க வேண்டும் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். ஒருவனைப்போய் நீ பைத்தியமா என்று கேட்டால் "நானா பைத்தியம் நீதான் பைத்தியம் வி. சி. பைத்தியம், எக்சிக்யூட்டிவ் கவுன்சில் பைத்தியம்"..... (சிரிப்பு)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அப்படிச் சொல்லும் போதே நமக்கு அவர் எப்படிப்பட்டவர் என்பது தெரிந்துவிடும், (சிரிப்பு).

[1984 மார்ச் 6]

திரு. துரைமுருகன் : அன்னை தெரசாவின் பெயரால் இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தை அமைத்திருக்கிறீர்கள். மனித சமுதாயத்திற்கு அவர்கள் செய்த ஜீவகாருண்யத் தொண்டுக்காக நோபல் பரிசு அந்த அம்மையாருக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. வெளிநாட்டிலிருந்து வந்த ஒரு அம்மையார் இந்த அளவுக்கு இங்கே பெருமைப்படுத்தப்படுவது வரவேற்கத்தக்கதுதான். அதற்காக உயிரோடு இருப்பவர்களின் பெயர்களை வைக்கக் கூடாது என்கிற கொள்கையையே நீங்கள் அமென்ட் செய்திருக்கிறீர்கள். அந்த அம்மையாருக்கு எதற்காக நோபல் பரிசு வழங்கப்பட்டது தெரியுமா? தொழுநோயால் பீடிக்கப்பட்டவர்களை புறக்கணிக்காமல் அவர்களை மனித உணர்வோடு கருணை உள்ளத்தின் அடிப்படையில் கவனித்து தொண்டு செய்ததற்காக அந்தப் பரிசு அளிக்கப்பட்டது. அப்படிப்பட்ட அம்மையார் பெயரால் அமைக்கப்பட்ட பல்கலைக்கழகத்திலே தொழுநோயால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் பதவி வகிக்கக்கூடாது என்று சொன்னால், என்ன அர்த்தம். தொழுநோய் பிடித்தவர்கள் பதவிக்கு வந்தால் என்ன? மூன்று வருடம்தான் பதவியில் இருக்கப் போகிறார்கள். அதற்குள் கையும், காலும் சீழ்ப்பிடித்து ரத்தக்கண்ணீர் ராதா பேரல் ஆகிவிடவா போகிறது? ஆகவே அந்த அம்மையாருக்கு 'ஆனர்' செய்யும் வகையில் அந்தப் பிரிவை எடுக்க வேண்டும்.

அடுத்து ஒன்றைக் கேட்கிறேன். அங்கே ரெஜிஸ்ட்ரராக இருக்கப்போவது ஒரு அம்மையார். அவரும் தாய்குலத்தைச் சேர்ந்தவர்தான். அதைப்பற்றி இந்தச் சட்டம் என்ன சொல்கிறது? ".....In any case where the inquiry discloses that punishment beyond the powers of the Registrar is called for, the Registrar shall, upon conclusion of the inquiry, make a report to the Vice-Chancellor along with his recommendation :". இங்கே "வித் ஹர் ரெகமண்டேஷன்" என்று போட்டிருக்கிறது. ஆனால் அடுத்து கஸ்டோடியன் என்று வருவதில் "ஹிஸ்" என்று போட்டிருக்கிறது. "..... to be the custodian of the records, the common seal and such other property of the University as the Executive Council shall commit to his charge".

ஏன் இந்த தடுமாற்றம்? (குறுக்கீடு) சட்டத்துறை ஏனோ, தானோ என்று இதை டிராப்ட் செய்து கொடுத்திருக்கிறது. அவர்கள் நினைத்துப் பார்த்திருக்க வேண்டாமா? சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் படிப்பார்களே, நிதிமன்றத்திற்குப் போனால் ஜட்ஜ் முகத்தில் வீசி அடிப்பாரே என்று கொஞ்சம் கவனத்தோடு இதை செய்திருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். அவர்கள், எந்த எம். எல். ஏ., படிக்கப் போகிறார். நாமும் படிக்கப் போவதில்லை, அமைச்சரும் படிக்கப் போவதில்லை யாரும் இதைப் படிக்கப் போவதில்லை என்று நம்மை அண்டர் எஸ்டிமேட் செய்ததால் வந்த விளைவுதான் இது. இது மிகவும் கண்டிக்கத்தக்கது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது) நான் ஓரிரு கருத்துக்களைச் சொல்லி முடித்து விடுகிறேன்.

1984 மார்ச் 6]

திரு. ரா. உமாநாத் : அவர் நிறைய விஷயங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார். அதனால்தான் பல விஷயங்கள் வெளியே வந்து ருக்கின்றன. அவரை மேலும் பேச அனுமதிக்கலாம்.

Mr. Deputy Speaker : You cannot advocate his case.

(பிற்பகல் 12-10.)

திரு. துரைமுருகன் : துணைத் தலைவரவர்களே, பல பல் கலைக்கழகங்களை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். நிறைய ஆரம் பித்திருப்பது குறித்து மகிழ்ச்சி. அதனால் நிறைய யு.ஜி.சி. கிரான்ட் கிடைக்கும். மற்ற பல வசதிகள் பெருகும். ஆனால் ஏற்கனவே ஆரம்பிக்கப்பட்டவை எப்படி இருக்கின்றன என் றால் ஹைஸ்கூல் நிலைமைக்கு போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. பாரதியார் யூனிவர்சிட்டி பாரதியார் இருந்த நிலைமையில் தான் இருக்கிறது. ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கினார்கள். ஆனால் அது சம்பந்தப்பட்ட வேலைகள் எல்லாம் பாதிமீலே நிற்கின்றன.

மெட்ராஸ் யூனிவர்சிட்டியில் 4.5 கோடி, 5 கோடிக்குமேல் ஓவர் டியூ இருக்கிறது. 4.5 இலட்சம் ரூபாய் வட்டி கட்டு கிறார்கள். நிதிநிலைமைகளைப் பற்றி ஆராய்வதற்காக சண் முகம் தலைமையில் ஒரு குழுவைப் போட்டார்கள். அவர்களும் அறிக்கை கொடுத்து விட்டார்கள். நிலைமை சீர்திருந்த வில்லை ; 4.5 இலட்சம் வட்டியே கட்டுவதாக இருந்தால் எப்படி சீர்திருந்தும் ?

இப்படி ஓவர் டியூ இருக்கிறதே என்று கேட்டால் குமாரசாமி சொல்கிறார் மெட்ராஸ் கவர்ன்மெண்டுக்கே ஓவர் டியூ இருக்கும் போது நமக்கு ஏன் இருக்கக்கூடாது என்று. அதற்கு அவர்கள் ஒரு முக்கியமான காரணமாக நம்முடைய அரசாங்கத்திலிருந்து அந்த யூனிவர்சிட்டிக்குப் போகவேண்டிய பணம் போய் சேர வில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அரசாங்கத்தைக் கேட்டால் 'ஸ்டேட்மென்ட் ஆஃப் அக்கவுண்ட்ஸ்' அவர்கள் கொடுக்க வில்லை, நாங்கள் அவர்களுக்கு சேர வேண்டிய பணத்தைக் கொடுக்கவில்லை என்கிறார்கள். மெட்ராஸ் யூனிவர்சிட்டி யின் ஜெனரல் ஃபண்ட் நிலைமை இப்படி இருக்கிறது.

யூனிவர்சிட்டி ரெஜிஸ்ட்ரார் குமாரசவாமி வேலையைவிட்டு போய் விட்டார். அவர் போகும்போது 12 இலட்சம் ரூபாய்க்கு ஓவர் கிளெய்ம் செய்துவிட்டு போயிருக்கிறார். அதை இன் றைக்கு சிண்டிகேட் உறுப்பினர் இராமமூர்த்தி நிறுத்தி வைத்தி ருக்கிறார். 12 இலட்சம் ரூபாய் ஓவர் கிளெய்ம் செய்துவிட்டு போயிருப்பவர் தப்பித்துவிடக் கூடாது. இந்தச் சர்க்கார் குமாரசவாமி மீது எத்தனையோ ஊழல் புகார்களைத் தெரிவித் திருக்கிறது.

[1984 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவரவர்களே, இப்போது அவை முன்னால் இருக்கக் கூடிய சட்ட முன்வடிவிற்கும் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் பேசுகின்ற பேச்சுக்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை. அதுவும் ஒரு கடுமையான குற்றச்சாட்டைச் சொல்வதற்கு இந்த வாய்ப்பைப் பயன்படுத்திக்கொள்வது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன் : துணைத் தலைவரவர்களே, நான்.. (மணியடிக்கப்பெற்றது) இதையெல்லாம் சொல்வதற்குக் காரணம் வருகிற காலத்திலாவது இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் வரக்கூடாது. பல்கலைக் கழகங்கள் ஒழுங்காக நடைபெற வேண்டும். நல்லமுறையில் சீரோடும் சிறப்போடும் பல்கலைக் கழகங்கள் நடைபெற வேண்டும். நான் ஏற்கனவே முதலமைச்சரிடம் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தைப்பற்றி ஒருமுறை சொன்னேன் : அவர் மனப்பூர்வமாக அதை ஏற்றுக்கொண்டு தலையிட்டதால்தான் இன்றைக்கு குமாரசாமியை நீக்க முடிந்தது. இல்லை என்றால் அவரைப் பதவியிலிருந்து நீக்கியிருக்க முடியாது. முதலமைச்சர் தலையிட்டதால் அந்தப் பல்கலைக் கழகம் காப்பாற்றப்பட்டது ஆகவே ஓவர்கிளையும் செய்து விட்டுப் போயிருக்கிற குமாரசாமியை தப்பிக்க விடமாட்டார் முதலமைச்சர் குற்றவாளி தப்பித்துப் போனாலும். முதலமைச்சர் கொக்கிபோட்டு இழுப்பார் என்ற நம்பிக்கையோடு இந்த மசோதாவை வரவேற்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

திரு. ரா. சிறுஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பல்கலைக்கழக சட்ட முன்வடிவை வரவேற்கிறேன். பொதுவாக நிலப்பிரபுத்துவ அமைப்பினுடைய கொடுமைகள் பல. அதில் பெண்ணடிமையும் ஒன்று. அதை ஒழிக்க வேண்டுமென்பது பாரதியின் நோக்கம். அந்த நோக்கத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக இந்தப் பல்கலைக் கழகம் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது வரவேற்கத்தக்கது. ஆனால் இந்தப் பல்கலைக் கழகம் அமைக்கப்பட்டிருப்பது கொடைக்கானலில். கொடைக்கானல் ஒரு மலைப் பகுதி. அதனுடைய வளர்ச்சிக்கு பல காரியங்களைச் செய்யலாம். ஊட்டியில் எப்படி போட்டோ பிலிம் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்தி சிறப்பாகச் செயல்படுத்தி வருகிறோமோ அதைப் போன்று இங்கும் செய்யலாம். அப்படி கொடைக்கானலின் வளர்ச்சிக்காகச் செய்வதுபற்றி எங்களுக்கு ஆட்சேபனை இல்லை, கண்டிப்பாகச் செய்ய வேண்டும்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை.)

அதே நேரத்தில் வாழ்க்கைச் செலவு அதிகமாக இருக்கும் கொடைக்கானலில் பெண்கள் பல்கலைக் கழகத்தை அமைத்திருப்பது எவ்வளவு பொருத்தமாக இருக்கும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இது ஒரு பெரிய குறைப்பாடு. இந்த

1984 மார்ச் 6]

[திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

மாநிலத்தின் பல்வேறு பகுதிகளில் இருக்கக்கூடிய ஏழை, எளிய, நடுத்தர வகுப்பைச் சேர்ந்த பெண்கள் கல்வி பெற்றாக வேண்டும். அதற்கான வாய்ப்பை ஏற்படுத்தி யிருக்கலாம். கொடைக்கானலில் இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தை அமைத்திருப்பதால் அவர்களுக்கு நல்லமுறையில் கல்வி பெறும் வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடுகிறது. காரணம் காஸ்ட் ஆப் லிவ்லிங் எவ்வளவு இருக்கிறது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும்.

குறிப்பாக, இன்றைக்கு அன்னை தெரசா பெயரிலே இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தை வைத்திருப்பதாக அறிகிறோம். அவர் நோபல் பரிசு பெற்றவர் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதில் நமக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் நோபல் பரிசு எதற்காக அளிக்கப்படுகிறது என்பதையும் நாம் தெரிந்துகொள்ள வேண் டும். ஏற்கெனவே, சோசலிச நாடுகளை அவதூறு செய்தவர் களுக்கு கூட நோபல் பரிசு வழங்கப் பட்டிருக்கிறது. அதை நாம் அறிவோம். ஆகவே, நோபல் பரிசு பெற்றவர் என்பதால் இந்த பெயர் என்று நிச்சயமாக இருக்கக்கூடாது. அடுத்து, உயிரோடு இருப்பவர் பெயர் இருக்க வேண்டுமா? கூடாது என்பது இந்த அரசின் கொள்கை. அது இன்றைக்கு ஒரு பெரிய கேள்விக் குறியாக இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு அன்னை தெரசா பெயரை வைத்திருப்பது எந்த அடிப்படையில் என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

ஏற்கெனவே எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப் பினர் தெளிவாக பல கருத்துக்களைக் குறிப்பிட்டார். அதுவும் குறிப்பாக நிர்வாகக் குழு, அதைப்போன்று, கல்விக் குழு, அத னுடைய அமைப்பு முறைகளைப் பற்றி எல்லாம் சொன்னார்கள். இதுவரையில் இருக்கிற பல்கலைக் கழகங்களுக்கு நியமனம் மூல மும் குழு உறுப்பினர்களை பூர்த்தி செய்வது உண்டு. தேர்தல்கள் மூலமாகவும், அதை பூர்த்தி செய்வதும் உண்டு. ஆனால் இந்தக் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் அத் தனையுமே நியமனம். இது ஜனநாயகத்திற்கு சரிதானா? ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானது இல்லையா? பொதுவாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு செனேட் கூட பலவிதமான ஊழல் களை கண்டுபிடிக்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. இப்படிப் பட்ட ஒரு நிலையில் நியமனத்தின் மூலமாக ஒரு குழுவை அமைப் பது எந்த விதத்தில் நியாயம் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்பு கிறேன்.

இந்தக் கல்விக் குழு, நிர்வாகக் குழு, இதிலே தேர்தல்— மூலமாகவும் உறுப்பினர் வருவதற்கு ஒரு வாய்ப்பு நிச்சயமாக ஏற்படுத்த வேண்டும். அதுமட்டுமல்ல, ஆசிரியர்களுடைய பிரதி நிதிகளையும், மாணவர்களுடைய பிரதிநிதிகளையும் இந்தக் குழுவிலே இணைக்கவேண்டியது மிக மிக அவசியம் என்று வலி யுறுத்திக்கூற விரும்புகிறேன்.

[திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

[1984 மார்ச் 6]

அதோடு இன்றைக்கு தேர்வுக் குழுவைப் பற்றிக் குறிப்பிடப் படவில்லை. அது ஒரு பெரிய குறைபாடு. தேர்வுக் குழுவைப் பொறுத்தவரையில், இன்றைக்கு மிக அக்கறையோடு கவனிக்க வேண்டியது அவசியம். இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், தனியான தன்மை தன்னாட்சி என்று கூறப்படுகிறது. பல்வேறு குழுக்களால் இது நிர்வகிக்கப்படுகிறது என்று குறிப்பிடப்படுகிறது. ஆனால் தன்னாட்சி இருக்கக் கூடிய பல்வேறு கல்லூரிகளில் பல்கலைக் கழகங்களில் இருக்கக்கூடிய நிலைமைகளை நாம் கவனிக்கவேண்டியது மிக அவசியம். இங்கே ஒரு உதாரணத்தைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நேற்றைக்கு இந்தியன் எக்ஸ்பிரசில் ஒரு செய்தி. அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் பட்டமளிப்பு விழா கடந்த பிப்ரவரி 25-ஆம் தேதி நடந்தது. எம்.பி.ஏ. அதில் 4 பேர்களுக்கு பட்டம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் கிரேடு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 'ஈ' கிரேடு அதாவது எலக்ட்ரானிக் டாடா பிராசசிங் பேப்பர்க்கு 'ஈ' கிரேடு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அண்ணாமலை யூனிவர்சிட்டி பற்றி தனியாக கேள்வி கேட்டால், நான் தனியாக விவரமாக, அதற்கு தகுந்த பதில் சொல்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூட கேட்டிருக்கிறார் என்று கருதுகிறேன். இப்போது பேசிவிட்டால், அப்போது தேவையில்லாமல் போய்விடும். ஆகவே, முழு விவரங்களையும், கால் அட்டென்ஷன் வருகிறபோது சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (டாக்டர் கே. செளரி ராஜன்) : அமைச்சரவர்கள் தனியாக விளக்கம் சொல்கிறேன் என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள். ஆகவே, தயவு செய்து இதைத் தவிர்த்துவிட்டு பேசுங்கள். (குறுக்கீடு).

"I have understood the points. It has no relevance to this Bill. I have read the article in the Indian Express".

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : அதாவது ஒரு துறையிலே இருக்கக் கூடிய, தன்னாட்சி பெற்ற கல்லூரி, தன்னாட்சி பெற்ற பல்கலைக் கழகத்தில் இருக்கிற தன்மையைப் பற்றி கவனிக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. அடாமைஸ் பொறுத்தவரைக்கும், அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் இருக்கும் தனித் துறை எம்.பி.ஏ. அதில் பட்டம் வழங்குவதற்கும் அவர்கள் பேப்பர் திருத்துவதற்கும், தேர்வு வைப்பதற்கும், அவர்களுக்கு தனிப்பட்ட உரிமைகள் இருக்கின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. இதிலே குறிப்பிட்ட, செல்வர்க்கு படைத்த ஒரு பேராசிரியருடைய மகன் 'ஈ' கிரேடு வாங்கி இருக்கிறான் என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்த குற்றச்சாட்டு எப்படி வந்தது? அதுமட்டுமல்ல. இதிலே பல்வேறு குழப்பங்கள் இருப்பதாக அறிகிறேன்.

1984 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : நான் இந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றி வைஸ் சேன்சலருடன் பேசியிருக்கிறேன். அதைப் பற்றிய முழு விவரங்களையும் நான் தருவதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன், என்று சொல்கிறேன். அதற்கான வாய்ப்பை உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். 'ஈ' கிரேடு என்று சொல்கிறீர்கள். அதே பேராசிரியருடைய மகனுக்கு அந்தப் பேராசிரியரின் கீழே இருக்கிறவர் 'ஈ' கிரேடு தந்திருக்கும்போது, எங்கே செல்வாக்கு தரப்பட்டிருக்கிறது? 'ஈ' கிரேடு என்பது குறைந்த கிரேடு ஆகும். ஆகவே, முழு விவரங்களையும் நான் தரவிருப்புகிறேன். அதைப் பற்றி இப்போது நீங்கள் பேசி, நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால்—இப்போது நீங்கள் பேசியிருக்கிறீர்கள். எனக்கு எந்த அளவிற்கு பொறுப்பு இருக்கிறதோ, அதே அளவிற்கு உங்களுக்கும் இருக்கிறது. 'இந்தியன்-எக்ஸ்பிரஸ்'-ல் விவரங்களைப் போட்டு, போடப்படும் தலைப்பு 'ஸ்கேண்டல்' என்று எழுதுகிறார்கள். அந்த அளவிற்கு பத்திரிகைகள் இன்றைக்கு இருக்கின்றன.

(பிற்பகல் 12-20)

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : ஆகவே, நான் குறிப்பிடுவது இந்த தன்னாட்சி, அட்டானமஸ் என்பதிலே பலனிதமான குழப்பங்கள் இருப்பதையும், சில மோசடிகள் இருப்பதாகவும் நமக்குத் தகவல்கள் இருக்கின்றன. இதை இந்த அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் நான் சுட்டிக்காட்டுகிறேன். அத்தோடு இன்றைக்கு டெல்லிப் பல்கலைக் கழகத்திலே 8 வாரம் அல்லது 8 மாதம் வரை இருக்கக்கூடிய தேர்ஸ்கள் எல்லாம் இருக்கிறது.

திரு. ரா. உமாநாத் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோது, 'ஸ்கான்டல்' என்ற வார்த்தையை அந்தப் பத்திரிகை உபயோகப்படுத்தியதினாலே எந்த அளவுக்கு பொறுப்பாக நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று தாக்குகின்ற வகையிலே, இரெஸ்பான்சிபிலிட்டி என்ற முறையிலே—இம்ப்ளிகேசன்—நாம் ஒன்றை மறந்துவிடக்கூடாது, பத்திரிகைகள் தான் பெரிய பெரிய ஸ்கான்டல்களை எல்லாம், உண்மை என்று சொல்லி வெளியே கொண்டு வந்தது, என்பதும் They have also done a very great service to the country. என்பதும் மறந்துவிடக்கூடாது. ஆகவே, அது பூரா விவரத்திற்கும் போவதற்குள்ளே ஸ்கான்டல் என்று சொல்விட்டு, இரெஸ்பான்சிபிலிட்டி என்று சொல்லி, இம்ப்ளிகேட் பண்ணுவது சரியல்ல.

The Press has done a great service by bringing out many cases of corruptions, bribery and other things.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, பத்திரிகைகள் அப்படிக் கொண்டு வருவதை நான் வரவேற்கிறேன். அப்படி பத்திரிகைகள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற எத்தனையோ விஷயங்களை எல்லாம் நாங்கள்

[1984 மார்ச் 6]

திருத்திக் கொள்ள முயற்சிகள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம் ஆனால், அதற்காக, ஊழல் போல் இல்லாத ஒரு சம்பவத்தை ஊழல் என்று கொட்டை எழுத்திலே போட்டு ஒரு பல்கலை கழகத்தையோ; ஒரு பேராசிரியரையோ அவமானப்படுத்துவதோ, கேவலப்படுத்துவதோ, அவர்களைப் பற்றி தவறான அபிப்பிராயத்தை உருவாக்குவதற்கு, முயற்சியை எடுத்துக் கொள்வதோ, சரியானதல்ல என்பது தான் என்னுடைய வாதம். (குறுக்கீடு) கீழே வந்திருக்கின்ற செய்திக்கும் மேலே போட்டிருக்கின்ற வார்த்தைக்கும் பொருத்தம் இல்லை.

திரு. ரா. உமாநாத் : கீழே வந்திருக்கிற செய்தி பேக்ட்.

MR. CHAIRMAN (Dr. K. SOWRIRAJAN): Suppose it is not a fact, then it is for the individual to go to the court.

திரு.ரா. உமாநாத் : 'ஸ்காண்டல்' என்ற வார்த்தையைப் போட்டு இருப்பதாலேயே, இரெஸ்பான்சிபிலிட்டி என்று இம்ப்ளை பண்ணுவது என்பது தப்பு என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து.

MR. CHAIRMAN (Dr. K. SOWRIRAJAN): All the matters published in the press have not been proved.

THIRU R. UMANATH : All the matters published in the press are also not untrue.

MR. CHAIRMAN (Dr. K. SOWRIRAJAN): It is individual's view. Our Hon'ble Minister's view is different your view is different.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு மாற்று தலைவர் அவர்களே, பத்திரிகையில் காணப்படுகிற குறைகளை, குற்றங்களை எடுத்துச் சொல்வது, சரி, கடமை, ஆனால் அதே நேரத்தில் தவறான அபிப்பிராயங்களை சில நிறுவனங்கள் மீதோ, தனிப்பட்ட ஒரு பேராசிரியர் போன்ற ஒரு பொறுப்புள்ளவர்கள் மீதோ, அதை ஏற்படுத்துவதற்கு தாங்கள் கருவியாக வந்துவிடக் கூடாது. அந்த பொறுப்பு எல்லை மீறுகிறபோதுதான், அதிலே அதிகமாகப் போய்விட்டால், மஞ்சள் பத்திரிகை என்று சொல்கிறோம்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படியானால் யாராவது ஒருவர் மீது தவறான ஒரு செய்தியை எந்தப் பத்திரிகை வெளியிட்டிருந்தாலும், அப்படி அந்தச் செய்தி தவறாக இருக்குமானால் அவர்கள் நீதிமன்றத்திற்குப் போக வாய்ப்பிருக்கிறது. எனவே ஒரு பத்திரிகை, அதிலும் பொறுப்புள்ள பத்திரிகைகள் தவறான செய்திகள் வெளியிட்டால் மக்களுக்கு சில விஷயங்கள் தெரிந்தாக வேண்டும் என்பதற்காக அவர்கள் அந்த பிரதேச உரிமையை எடுத்துக் கொண்டு தான் வெளியிடுகிறார்கள்.

1984 மார்ச் 6]

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : நான் சொல்வது ஒரு பெரிய நிறுவனம், அல்லது ஒரு பேராசிரியர் போன்ற நிலையிலே இருக்கின்றவர்கள் மீது, கொண்டு வரப்படுகிற செய்திகள், ரொம்பவும், அதாவது “டைமென்சன்” அதிலே அதிகமாகப் போய், ஊழல் என்கிற “ஸ்கான்டல்” என்ற வார்த்தையை சொல்கிற அளவிற்கு அந்தச் செய்திகள் இல்லை. அதிலே போட்டிருக்கிற செய்திகள் இல்லை. அந்த அளவிற்குப் போக வேண்டாம் என்று நான் கூறுகிறேன். எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையிலே இந்த மாதிரி நிறைய வந்து, இந்த மாதிரி கருத்துக்களை சமுதாயத்திலே பரப்புகிற ஒரு நிலைமை ஏற்படுமானால் இந்தச் சமுதாயத்தை எப்படிக்க கெடுக்க முடியும் என்பதற்கு இதுவே உதாரணமாக இருக்கும்.

திரு ரா. உமாநாத் : எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையிலே தான் பெரிய பெரிய விஷயங்கள் எல்லாம் வந்திருக்கிறது. மகாராஷ்டிராவிலே நடந்த விஷயம் பற்றி, அது உண்மையா? பொய்யா? என்பதை கோர்ட்டிலே போய் அப்-ஹோல்ட் பண்ணியது. (குறுக்கீடு). அருவடைய கருத்து அது. Don't generalise அது தப்பு. (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : நோ. நோ. நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை. (குறுக்கீடு).

திரு ரா. உமாநாத் : இதே எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகை தான் சுப்ரீம் கோர்ட் வரையிலே போயிருக்கக்கூடிய விஷயத்தைப் பற்றி வெளியே கொண்டு வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் தவறாகப் புரிந்து கொண்டார்கள். நான் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையிலே வருவது எல்லாம் பொய் என்று சொல்லவில்லை. அப்படி என்றால், தினமும் இந்தப் பத்திரிகையை வாங்கி படித்துக் கொண்டு இருக்க நியாயம் இல்லை. நான் சொல்வது இந்த குறிப்பிட்ட விஷயத்தில், இது போன்று எழுதக் கூடாது. பத்திரிகையிலே இப்படி எழுதுவதற்கு ஆரம்பித்தால், பொது வாழ்க்கையிலே இருப்பவர்களுக்கு ஒரு பாதுகாப்பு மக்களிடத்திலே இருக்க முடியாது என்ற அந்த அடிப்படையிலே தான் சொல்கிறேன். இந்தச் செய்தியைப் பொறுத்த வரைக்கும் என்னுடைய அபிப்பிராயத்தை நான் சொல்கிறேன். வருவது எல்லாம் பொய் என்று நான் சொல்லவில்லை.

MR. CHAIRMAN (Dr. K. SOWRIRAJAN) : Let us put an end to this, which has nothing to do with the subject. Hon'ble Member Mr. Krishnan may continue.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, பெண்கள் சுல்வியைப் பொறுத்த வரையில் 1983 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 13 ஆம் தேதி ஸ்டேட்ஸ்மென் பத்திரிகையில் ஒரு செய்தி வந்திருக்கிறது. அது டெல்லி

[1984 மார்ச் 6]

பல்கலைக் கழகத்தைப் பற்றியது. அதிலே சில கோர்ஸ்கள் ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். அந்த கோர்ஸ்கள் 8 வாரம் முதல் 8 மாதம் வரை இருக்கக் கூடிய கோர்ஸ்கள். மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவியோடும், நிரந்தர துறையினுடைய தொடர்போடும், அந்த வகுப்புகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஏற்கெனவே விட்டுப்போன கல்வியை தொடர அதாவது டிஸ்கன்டினியூட் செய்யப்பட்ட கல்வியை பயிலுவதற்கும், முதியோர் கல்வியைப் பயிலுவதற்கும் அதிலே ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருப்பதாக அந்தப் பத்திரிகையிலே செய்தி வந்திருக்கிறது.

ஆகவே, குறிப்பாக இந்தப்பெண்கள் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் இந்தக்கோர்ஸ்களை ஆரம்பித்தால் மிகவும் பொருத்தமாகவும், பயன் உள்ளதாகவும் இருக்கும் என்பதை நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அடுத்து இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் நான் குறிப்பிட்டுக் கூற விரும்புவது, இது கொடைக்கானலில் இருப்பது அவ்வளவு பொருத்தமாகவும், பயன் உள்ளதாகவும் இருக்காது என்பதால், அதை இந்த அரசு மறு பரிசீலனை செய்து, அதற்காக மாற்று ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்பதை வலியுறுத்தி, முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பெண்கள் பல்கலைக் கழகத்தை அமைப்பது சம்பந்தமாக கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இந்த பசோதாவின் மீது, இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் ஒரு சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தை அமைப்பதானது மிகவும் வரவேற்கத் தக்கது.

இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தை உருவாக்குவது குறித்து 1981 ஆம் ஆண்டு அமரசுவி பாரதியாருடைய நூற்றாண்டு விழாவிலே நம்முடைய அரசு தெரிவித்தது. இதில் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதிலே பிளேனிங் போர்ட், எக்கிகியூட்டிவ் கவுன்சில், அக்கடாமிக் கவுன்சில் போன்ற அத்தனைக்கும் நாமினேஷனாக போட வேண்டும் என்கிற நிலை இருப்பது, ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு மட்டுமா அல்லது எப்போதுமே இந்த நிலைதான் இருக்க வேண்டும் என்பது முடிவா, என்கிற விளக்கத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தம்முடைய பின் விளக்க உரையில் சொல்வார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

இரண்டாவதாக ரெஜிஸ்டிரார் அப்பாயின்ட்மென்ட்டைப் பொறுத்தவரையிலே 58 வயது வரையிலும் இருக்கலாம் என்ற நிலைமையை நாம் சொல்கிறோம். ஆனால் பிறகு, அவர்கள் எப்படித் தான் பணியை செய்தாலும், எக்ஸ்டென்ஷன் என்ற முறையிலே பதவியை நீட்டித்துக் கொடுக்கின்ற நிலைமையை உருவாக்கினால் அது நடைமுறையில் பல்வேறு குற்றச்சாட்டுகளுக்கு இடம் அளிக்கும். வேண்டியவர்கள் வேண்டாதவர்கள் அல்லது ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்லது அவர்களுக்கு

1984 மார்ச் 6] (திரு. எல். இளையபெருமாள்)

நண்பர்கள் என்ற காரணத்தால் எக்ஸ்டென்ஷன் கொடுக்கப்படுகிறது என்று ஒரு பக்கம் அரசுக்கு கெட்ட பெயர் வரும். இன்னொரு பக்கம் வேலையில்லாத திண்டாட்டம். நாடே அதில் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. நாமும் அவதிப்படுகிறோம். படித்தவர்களுக்கு, தகுதி வாய்ந்தவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க முடியாத அவல நிலைமையில் நாம் இருக்கிறோம். ஆகவே சட்டங்களை இயற்றுகின்ற போதே, ஏனோ தானோ என்று இயற்றி, பிறகு அரசாங்கம் அத்துடைய சௌகரியப்படி எக்ஸ்டென்ஷன் கொடுக்கிறது என்று எண்ணுகிற நிலைமையை உருவாக்காமல் இருப்பதற்கு, கல்வித் துறையிலாவது நாம் முன் வர வேண்டும். காரணம் கல்வி அமைப்பிலே தான் இந்த நாட்டிலுடைய முன்னேற்றமும் பொருளாதார முன்னேற்றமும் அடங்கியிருக்கிறது. ஆனால் பல்வேறு ஆண்டுக் காலமாக இதில் நாம் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

படித்துப் பட்டம் பெற்ற பிள்ளைகளுக்கு உத்தியோகம் கொடுக்க முடியாத நிலையில் நாம் இருக்கிறோம். அதுவும் பெண்கள் முன்னேற்றம் அதிகமாகிவிட்ட இந்தக் காலத்தில் தகுதியானவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க முடியவில்லை. பெண்களுக்கென்று தனியாக இப்படி பல்கலைக் கழகம் இல்லாத காலத்திலும் கூட பெண்கள் முன்னேற்றத்தில் சிறந்து வந்திருக்கிறார்கள். நிறைய தகுதி உள்ளவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களில் தகுதி உள்ளவர்களுக்கு நம்மால் வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறோம். ஆகவே, எக்ஸ்டென்ஷன் என்ற ஒரு நிலைமை இல்லாமல் இருக்க வேண்டும். அப்படி இல்லாத நிலைமையை உறுதிப்படுத்தி இந்தச் சட்டத்திலேயே கொண்டு வந்திருந்தால், இது மிகச் சிறந்ததாகவே இருக்கும். வருங்காலத்தில் உள்ளவர்களுக்கு நம்பிக்கையூட்டும்.

ஆகவே, இப்போது கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தச் சட்டத்தின் அடிமப்பிலே தற்போது இல்லை என்றாலும் கூட, வருங்காலத்திலாவது அதைச் செய்வதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் உறுதி தர வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, செனெட், மெம்பர்கள், அவர்களைக் கூட நாமே ஷெஷன் முறையில் வைக்காமல், அவர்களை தேர்ந்தெடுக்கின்ற வகையில் சட்டத்திலேயே இடம் கொடுத்து, இதைச் செய்திருந்தால் பின்னால் இதிலே ஏதும் தவறே வராது. ஆனால் அப்படி இல்லாமல் தற்போது அது இருக்கிறபடியே வைத்துக் கொண்டு பணி செய்வோமேயானால், இது ஏதோ தங்களுக்கு சாதகமானவர்களுக்கு, அல்லது வேண்டியவர்களுக்கு, அல்லது ஆளும் கட்சிக் காரர்களுக்கு அந்தப் பதவியை கொடுப்பதற்காக வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்கிற ஒரு கெட்ட பெயர் வந்துவிடும். அப்படி வராமல் இருக்கின்ற முறையில், இன்றைக்கே இந்த பில்லுக்கு அமெண்ட்மெண்ட் கொண்டு வந்தோ, அல்லது பில்லை நிறுத்த வேற்றிய பிறகு உடனடியாக செய்வதற்கு வாய்ப்பு இருந்தால் செய்தோ, அல்லது மீண்டும் வேறு சந்தர்ப்பத்திலோ, அவர்களை

(திரு. எல். இரளயபெருமாள்) [1984 மார்ச் 6]

தேர்தல் முறையில் அப்பாயின்ட் செய்ய, அந்த முறையை உருவாக்க நம்முடைய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் உறுதி கொடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-30)

அதைப்போலவே 45-வது பக்கத்திலே, “நல்வாழ்வு அல்லது மனித உயிரின வாழ்க்கைச் சூழல் ஆய்வியல், கல்வி, மேம்பாடு, சமூகம், சட்டம்—சட்டப் பிரச்சினைகள், உரிய தொழில் நுட்ப வியல்—அறிவியல், கிராமியக் கலைகள் உட்பட நுண்கலைகள்—இசை, ஆராய்ச்சி முறை-மெய்விளக்க திரைப்படம், மகளிர் நிலை—சிறப்புப் பொருளாதாரம், விதவைகள்—பாதிக்கப்பட்ட மகளிரின் தேவைகள்” என்றெல்லாம் துறைகள் இருக்கப் போவதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நாட்டிலே ஜாதி பேதமற்ற ஒரு சமுதாயத்தை உருவாக்குவதற்கு என்ன கேடுகள் குறுக்கே இருக்கின்றன. ஜாதி என்ற பேராலே என்ன அவல நிலைமைகள் இருக்கின்றன என்பதை எல்லாம் ஆராய்வதற்கு முயற்சி செய்யக்கூடிய முறையிலே மாறுபட்ட கருத்துக்களை உண்டாக்குவதற்கு கல்வியின் தரத்தை உயர்த்துவதற்கு சோஷியல் ரெவல்யூஷன் என்ற முறையிலே உருவாக்கக்கூடிய பகுதியை பல்கலைக் கழகத்திலே சேர்ப்பீர்களானால் நன்றாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆண்களையிடப் பெண்களிடத்திலே தான் அதிகமான அளவிலே ஜாதி முறைகள் மூடப் பழக்க வழக்கங்கள் இருந்து கொண்டிருக்கின்ற நிலையில், அமரகவி பாரதி வாழ்ந்த காலத்திலேயும் சரி, அதற்குப் பின்னால் 100 ஆண்டுகள் கழித்தும் சரி, பெண்கள் மத்தியிலே அப்படிப்பட்ட நல்ல நிலைமையை உருவாக்குவதற்கு சமுதாயத்தின் மூலமாக கொண்டுவருவதற்கு முடியவில்லை. பெரியாருக்குப் பிறகு அப்படிப்பட்ட சீர்திருத்த வார்த்தைகளைச் சொல்வதற்கு ஆட்கள் இல்லை என்பதை சொல்லித்தான் ஆக வேண்டும். காரணம் ஓட்டு வாங்குகிற ஒரே காரணத்தினால் நாம் இதைச் சொன்னால் ஓட்டு அதிகம் கிடைக்காதோ என்ற பாவமான நிலையில் பயந்தாங்கொள்ளியாக அரசியல்வாதிகள் அரசியல் தலைவர்கள் நடமாடுகின்ற, அதிகமானவர்கள் வாழுகின்ற இந்த நேரத்திலே இந்த பல்கலைக் கழகத்திலாவது பெண்களுக்கு உயரிய நிலையை, உரிமையைத் தருகின்ற முறையிலே இதைப்பற்றி ஆராய்ச்சி செய்து பெண்கள் மத்தியில் மனமாற்றத்தை உருவாக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன், பாடத் திட்டங்களை அந்த முறையிலே உருவாக்குவதற்கு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன், அவர்கள் பின்னாலேயே அதைப்பற்றிச் சொல்வார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

இந்தக் கல்லூரிகள் அமைக்கப்படுகிறபோது ஒவ்வொரு சமயத்திலும் மலைவாழ் மக்களுக்கு, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு பட்டம் பெற்றவர்கள், படித்தவர்கள் இருக்கிறார்கள், எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சைக் கேட்டால் படித்தவர்கள், தகுதியுள்ளவர்கள்

1984 மார்ச் 6]

[திரு. எல். இளையபெருமாள்]

இருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அரசாங்கக் குறிப்பேடுகளும் நமக்கு அதைத்தான் சொல்கிறது. ஆனால் உத்தியோகத்திலே கொடுக்கிறபோது பட்டம் பெற்றவர்கள், படித்தவர்கள் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். இப்படிச் சொல்லி ஆரம்பகாலத்திலே செய்யாது விட்டுவிட்டு, பின்னாலே கேட்கிறபோது அமைச்சர் ஒவ்வொரு துறையிலும் சொல்கிறபோது அது ஆரம்பத்திலே நடந்துவிட்டது, அப்போதே முடிந்துவிட்டது, இனிமேல் வரும் சந்தர்ப்பத்திலே அவர்களுக்கு ரிசர்வேஷன் கொடுக்கப்படும் என்று ஆறுதல் மொழியாக நமக்குச் சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அது எந்த அரசாங்கமாக இருந்தாலும், மத்திய அரசாங்கமாக இருந்தாலும் சரி, மாநில அரசாங்கமாக இருந்தாலும் சரி, பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங் ஆக இருந்தாலும் சரி, கவர்ன்மென்ட் அண்டர்டேக்கிங்காக இருந்தாலும் சரி, ஏன் சட்டமன்றமாக இருந்தாலும் சரி, பாராளுமன்றமாக இருந்தாலும் சரி அவர்களுக்குக் கொடுக்கவில்லை. சட்டமன்றத்திலே அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டியதைக் கொடுக்கவில்லை. பாராளுமன்றத்திலே கொடுக்கவில்லை. அரசாங்க உத்திரவை அரசாங்கமே கௌரவப்படுத்தவில்லை. இதுபோன்ற பல்கலைக் கழகம் புதுமையாகத் தொடங்கப்படுகிறபோது எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்ஸ்சேஞ்சைக் கேட்கிறபோது படித்தவர்கள், பட்டம் பெற்றவர்கள், அனுபவம் உள்ளவர்கள் ஆகியவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்க முன்வரவேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள் நல்ல எண்ணம் உள்ளவர்கள். அவர்கள் எண்ணத்தில் எனக்குச் சந்தேகம் இல்லை. உத்திரவிடலாம். ஆனால் அந்த உத்திரவு கௌரவிக்கப்படுகிறதா? நான் உதாரணத்திற்காகச் சொல்கிறேன். 150 ஆண்களாக இருக்கிற சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திலே எத்தனை சதவீதம் வேலை செய்கிறார்கள்? ஏதோ அரசாங்கம் ஒருவரைக் கொண்டுவந்து போட்டபிறகும் கூட அந்தப் பல்கலைக் கழகத்துணைவேந்தர் எழுதியும்கூட அரசாங்கத்திலே உள்ளவர்கள் அட்டானமஸ் பாடி என்று சொல்லி அந்த மக்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய சதவீதத்தை அரசாங்கத்தின் உத்திரவை அமல்படுத்துகிறபோது மறைமுகமாக அரசாங்க அதிகாரிகள், மேலிடத்தார்கள் அவர்களுக்கு கிடைக்கவேண்டிய சதவீதம் கிடைக்காமல் செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். 150 ஆண்டுக்காலமாக அந்தப் பல்கலைக் கழகம் இருந்தும் இன்று வரையிலும் அவர்களுக்கு கிடைக்கவில்லை. இரண்டு காரணங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று அந்த மக்கள் தகுதியற்றவர்கள், மூடர்கள் என்று ஒத்துக் கொள்ள வேண்டும். இரண்டு, தகுதியாகச் செய்வதற்கு திறமையற்ற அரசாங்கம் தகுதியற்ற அரசாங்கம் என்று ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (டாக்டர் கே. சௌரிராஜன்): வைஸ்-சான்ஸலராக தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்தான் இருக்கிறார்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : இப்படி ஒவ்வொரு துறையிலேயும் அந்த மக்களை தலைமையாகக் கொடுத்து அவர்கள் செய்யாத முறையிலே இக்கட்டை உண்டாக்கச் செய்தால் ஜாதி

[திரு. எல். இளையபெருமாள்], [1984 மார்ச் 6]

வெறிகள் என்பதும், செய்யாவிட்டால் தகுதியற்றவர்கள் என்பதும் சொல்கிறார்கள். இதற்கெல்லாம் தான் சொன்னேன், மறைமுகமாக அரசாங்கம் இடுகிற கட்டளையை செய்யவில்லை. நான் ஆல் இண்டியா சேர்மனாக இருந்தபோது எனக்குத் தெரியும். நீங்கள் நல்ல சந்தர்ப்பத்தை ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன், நான் ஆதிதிராவிட வகுப்பைச் சேர்ந்தவன்; நான் ஆல் இண்டியா சேர்மனாக இருந்தேன். சுப்ரீம் கோர்ட்டு தான் இந்த தேசத்திற்கு எல்லாம், கடவுள் என்று சொன்னால்கூட நான் ஒத்துக் கொள்வேன், அங்கே நான் கேட்டேன். இந்தப் பிள்ளைகளுக்கு கொடுக்க வேண்டிய சதவீதம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்டேன். இங்கே ஜாதி வித்தியாசம் கிடையாது, ஆகவே அதைப்பற்றிய ஒரு லிஸ்ட் வைத்துக் கொள்ளவில்லை, ஆகவே உங்களுக்குத் தரமுடியாது என்று சொன்னார்கள். பிறகு 1969-ல் நான் ஒரு கடிதம் எழுதினேன். பின்தங்கிய மக்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறதா? எத்தனை பேர்கள் பணிசெய்கிறார்கள் என்று கேட்டேன். இத்தனை பேர்கள் என்று கொடுத்தார்கள். மறுபடியும் நான் சுப்ரீம் கோர்ட்டு ஃப் ஜஸ்டிஸ்க்கு எழுதினேன். பின்தங்கிய மக்களுக்கு நீங்கள் வைத்திருக்கின்ற கருணையை விட கான்ஸ்டிடியூஷனிலே லேப்கார்ட்டு இருக்கிறபோது—பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு, டாக்டர் அம்பேத்கார், உத்தமர் காந்தி ஆகியவர்கள் இதற்கெல்லாம் போராடி இதற்காகவே பூனா ஒப்பந்தத்தை ஏற்படுத்தி—கான்ஸ்டிடியூஷன் பிரகாரம் கொடுத்திருக்கிற அந்த மக்களுக்கு நீங்கள் குறிப்பேடுகள் வைக்கவில்லை ஏன் என்று கேட்டபோது அவர்கள் நான் ரிப்போர்ட்டை முடிக்கிறவரையிலும் அதற்கு பதிலே அனுப்பவில்லை. நீதி வழங்குகிறவர்கள், நீதிநாயகர்களாக இருக்கிறவர்கள் அரசியல் சாஸனத்திலே குறிப்பிடப்பட்டதை கௌரவப்படுத்தவில்லை என்பதைச் சொல்லத்தான் வேண்டியிருக்கிறது. இந்த சமுதாய மக்களை சூப்பிரின்டென்டெண்ட்களாக, கலெக்டர்களாக பல்கலைக் கழகத் துணைவேந்தராக அமைத்து விட்டால் போதாது. யாராக இருந்தாலும் சட்டப்படி செய்யத் தவறினால் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளக்கூடிய ஒரு நிலைமை அரசாங்கத்திற்கு வந்தாலொழிய இது நடக்காது. இன்றைக்குக்கூட ஹைக்கோர்ட்டிலே சட்டப்படி 18 சதவீதம் கொடுக்க வேண்டும் என்றாலும் கடந்த பத்தாண்டுக் காலமாக கொடுக்கப்படவில்லை. திரு. வரதராஜனை வேண்டுமானால் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டுவார்கள். அவர் புரமோஷனில் வந்தார். டைரக்ட் ரெக்ரூட்மெண்டிலே 1952 முதல் இன்றைய வரையிலும் ஹைகோர்ட்டு ஜட்ஜுகள் நியமிக்கப்படவில்லை. 'There is reservation in promotion for Scheduled Castes and Scheduled Tribes' என்று கவர்ன்மென்ட் ஆப் இந்தியா உத்திரவு இருந்தம்கூட 1952 இல் இருந்து இன்று வரையிலும் 'There is no reservation in promotion for Scheduled Castes except for Deputy Collectors' posts' என்ற நிலைமை இருப்பதை நான் மாற்றுத் தலைவருக்குச் சொல்ல வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறேன். ஆகவே கல்வியமைச்சு அவர்கள் இது புதுமையாக வருகிற ஸ்தாபனமாக இருக்கிற காரணத்தினால் கொஞ்சம் கடுமையாக இருக்கவேண்டும். தகு

1984 மார்ச் 6] [திரு. எல். இளையபெருமாள்]

யுள்ளவர்கள், திறமையுள்ளவர்கள் அனுபவம் உள்ளவர்கள் ஆகியவர்களுக்குத் தான் நான் கேட்கிறேனே தவிர ஏதோ படியாதவர்களுக்காக நான் கேட்கவில்லை. தாழ்த்தப்பட்டவனாக பிறந்துவிட்டான், ஆகவே கொடுக்கவேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. நான் என்னுடைய ரிப்போர்ட்டிலேயே சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த நாட்டிலே எந்த மனிதனாக இருந்தாலும் பிராமின் ஆக இருந்தாலும், முஸ்லீமாக இருந்தாலும், யாராக இருந்தாலும் சரி, தீண்டாமை இந்த நாட்டிலே ஒழிக்கப்பட வேண்டுமானால் யாரெல்லாம் ஏழைகளாகப் பிறந்தாலும் அத்தனை பேர்களும் ஆதிதிராவிட மக்களுக்கு கொடுக்கிற சலுகைகளைக் கொடுக்க ஒரே ஒரு கண்டிஷன்தான், அவன் தீண்டாமையை அனுசரிக்காது, மற்ற மக்களோடு சமத்துவமாக வாழ்வதற்கு தகுதியாக இருக்கிறேன் என்று உறுதி கொடுப்பானால் ஏழை என்ற பெயராலே கொடுப்போம் என்பதுதான் 1969 ஆம் ஆண்டிலே என்னுடைய கமிட்டியின் ரெக்கமெண்டேஷன் கொடுத்து இருப்பதை நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஒரு நாளும் நான் தாழ்த்தப்பட்டவன், ஆகவே எனக்கு அது வேண்டும், இது வேண்டும் என்று ஒரு கேவல்மான நிலைமைக்கு துணிபவன் அல்ல. தகுதி, திறமை இருக்கிறது, அனுபவம் இருக்கிறது, இந்த நாட்டிற்கு என் சேவை தேவை என்று நினைக்கிற அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு புறக்கணிக்காமல் அரசியல் காரணமாக, மதம் காரணமாக, ஜாதி காரணமாக செய்கிற பாவமான காரியம் நாட்டில் நடக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் நடக்கிறது. அப்படி நடக்காமல் இருப்பதற்கு இதுபோன்ற நல்ல கருத்துக்களை அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து அன்னை தெரசாவைப் பற்றி நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றைக்கு உயிரோடு இருந்தாலும் கூட வெளிநாட்டுப் பெண்மணி இந்த நாட்டிலே வந்து ஏழை மக்களுக்காக நிராதரவான கைம்பெண்களுக்காக தொழுநோயாளிகளுக்காக பிச்சையெடுக்கிற சமுதாயம், அவல நிலையில் இருக்கிறவர்கள் சுதந்திரம் வந்தும் கூட இன்னும் சொத்தற்றவர்களுக்கு நேரடியாக உதவி செய்கிற சட்டம் இல்லை. அப்படி இருந்தாலும் கூட இன்றைக்கு பேங்குகள், நேஷனலைஸ் செய்துகூட நேரடியாக அன்னை இந்திரா காந்தி அவர்கள் 5 ஆயிரம் முதல் 25 ஆயிரம் வரை குறைந்தபட்சம் எஸ். எஸ். எல். சி. பாஸ் செய்தவர்கள், குறைந்த பட்சம் 25 வயதுக்கு மேல் 35 வயதுக்குட்பட்டவர்களுக்கு அந்த உதவியைக் கொடு என்று சொல்லியுங்கூட இன்றைக்கு பேங்கிலே உள்ளவர்கள் மனிதத் தன்மையை விட்டு மிருகத்தனமான உணர்வோடு கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள் என்று நம்முடைய குறிப்பேடுகள் சொல்கின்றன.

(பிற்பகல் 12-40)

இப்படிப்பட்ட ஒரு அவல காலத்தில் அன்னை தெரசா அவர்கள் வெளிநாட்டில் பிறந்து, இந்திய மக்களுக்காகச் சீரும் சிறப்புமாகப் பணிபுரிந்து, கஷ்டமான காரியங்களுக்குத்

[திரு. எஸ். இளையபெருமாள்] [1984 மார்ச்]

தன்னைத் தயார் செய்து கொண்டு, தன்னுடைய வாழ்க்கை பூராவும் கஷ்டப்பட்டு, தான் கன்னியாக இருந்து வருகிறார்கள். அவர் உயிரோடு இருந்தும் இந்த நினைவைத் தமிழக அரசு செய்திருப்பதற்காகப் பாராட்டுகிறேன். அந்த அம்மையாருக்கு நன்றி சொல்லி என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அப்பாதுரை : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் வர்களே, மகளிர் பல்கலைக் கழகத்திற்கான இந்த மசோதா வின் மீது இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக ஒருசில கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு அன்னை தெரசாவின் பெயர் சூட்டப்பட்டிருக்கிறது. எந்தப் பெயரை வைக்கிறோம் என்பது அல்ல பிரச்சனை. எந்த நோக்கத்திற்காக இந்தப் பல்கலைக் கழகம் உருவாக்கப்பட்டது என்பதைப்பற்றி மாண்புமிகு கல்வி யமைச்சரவர்கள் இங்கே சில குறிப்புகளைக் கோடிட்டுக் காட்டினார்கள்.

பெண் அடிமை சமுதாயத்தை நீக்கவேண்டுமென்ற பாரதியின் நூற்றாண்டு விழாவின் நினைவாக இந்தப் பல்கலைக் கழகம் துவங்கப்படும் என்று அன்றைக்கு மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சரவர்கள் கொடுத்த வாக்குறுதியின்படி இந்தப் பல்கலைக் கழகம் உருவாக்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். பெண்ணுக்கு விடுதலை வேண்டுமென்ற உயர்ந்த நோக்கத்தோடு, ஆணுக்குப் பெண் சரிநிகர் சமானம் என்ற பாரதியின் வாய்மொழி வெல்ல வேண்டுமென்பதற்காக இந்தப் பல்கலைக் கழகம் உருவாக்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது, இப்படிப்பட்ட பல்கலைக் கழகத்தால் சரிநிகர் சமானமானச் சமுதாயம் அமைந்து விடுமா என்றால் முடியாது என்பதுதான் என்னுடைய ஆழமான கருத்து.

இந்த நாட்டிலே பெண்களுக்கு இழைக்கப்படும் கொடுமைகள் வரதட்சிணைக் கொடுமைகள், வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தினால் ஏற்படும் கொடுமைகள், விதவைகள் படுகின்ற கொடுமைகள், வாழ்விழந்த நலிவுற்ற பெண்கள் ஆகியவர்களுக்கு இந்தச் சமுதாயத்தில் எப்படிப்பட்ட பாதுகாப்பு கிடைக்கிறது என்பதைப் பொறுத்துத்தான் பெண்களுக்குச் சமானம் கிடைக்கும்.

சோவியத் நாட்டில் 18 வயது நிரம்பிய பெண் இரவு 12 மணிக்குக்கூட, தனியார் கார் அல்ல, அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான வாடகைக் காரை ஓட்டிச் சென்று வாழ்க்கை நடத்துவது உத்தரவாதத்தை சோவியத் யூரி கொடுத்திருக்கிறது. எப்படிப்பட்ட சரிநிகர் சமானமான வாழ்க்கையைப் பாரதி சுட்டிக் காட்டினானோ, அப்படிப்பட்ட சமுதாயத்திற்கு வழி காண நாம் இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தை அமைத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். உங்களுடைய இந்த முயற்சியைப் பாராட்டுகிறோம்; வரவேற்கிறோம்.

1984 மார்ச் 6]

[திரு. மு. அப்பாதுரை]

இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தைக் கொடைக்கானல் மலையிலே அமைக்கவிருக்கிறோம் என்று சொல்கிறோம். இதை இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த நாங்கள் எதிர்க்கிறோம். ஏனென்றால், இன்று இதுபோன்ற மலைப் பிரதேசமான இடங்களுக்குப் பெண்களை அழைத்துச் சென்று, அதுவும் தன்னாட்சி கொண்ட, பெண்களை நிர்வாகம் செய்யும் முறையில் அமைக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையைக் கொண்டிருந்தாலும், இன்று சீர்கெட்ட சட்டஒழுங்கு நிலையிலே அந்தப் பெண்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க முடியாது. மேலும், அங்கே பல்லாண்டுக் காலமாக நாம் கட்டி வளர்த்து வந்த மலை வளம் அழிக்கப் படும் என்பது எங்களுடைய கடுமையான குற்றச்சாட்டாகும்.

இப்படிப்பட்ட உயர்ந்த பல்கலைக் கழகத்தைத் தமிழகத்தில் உள்ள ஆற்று வளமும், இயற்கை வளமும் நிறைந்த பூமியிலே நிறுவ வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நிர்வாக அமைப்பு முறையைப் பொறுத்தவரையில், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்பு முறை இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்ற அமைப்பு முறையின் மூலம் நிர்வாகத்தைச் சீரமைக்க முடியும் என்று கருதவில்லை. என்றாலும், குறைந்த பட்சம் தாங்கள் எண்ணுகின்ற தவறுகளைச் சுட்டிக்காட்டவும் தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்ற முறையில் அந்த நிர்வாக அமைப்பு முறை இருக்க வேண்டும்.

அதுமட்டுமல்ல. இந்தச் சொல்லி முறையைப் பொறுத்தவரையில் விதவைகளைப் பற்றியும், அடித்தளத்தில் வாழும் மக்களைப் பற்றியும் ஆராயவும், சில பட்டமளிப்புகளை வழங்கவும் இருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நாம் விஞ்ஞான யுகத்தில் வாழ்கிறோம். புதிய புதிய படைப்புகளைக் கண்டு கொண்டிருக்கிறோம்.

தொழிலாளர்களை உருவாக்கக்கூடிய, நவீன விஞ்ஞானங்களையும் படிக்கக்கூடிய முறையைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து தன்னாட்சி முறை என்று சொல்லி இருக்கிறீர்கள். இன்றைக்கு தன்னாட்சி முறையிலே செயல்படக்கூடிய கல்லூரியாக இருந்தாலும், பல்கலைக் கழகமாக இருந்தாலும் அங்கே எல்லாம் நடைபெறுகின்ற தவறுகளைப் பற்றிச் சுட்டிக்காட்டிக்கொண்டிருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட தவறுகள் இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திலும் தோற்றுவிக்கின்ற வகையிலே தன்னாட்சி முறை ஏற்படுத்தப்படுவது என்பது கூடாது என்ற கருத்தினைச் சொல்ல நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. மு. அப்பாதுரை] [1984 மார்ச் 6]

நாட்டிலே இருக்கின்ற அனைவரும் நல்ல முறையிலே கல்வி வசதியினைப் பெறவேண்டும் என்ற வகையிலே இப்படிப்பட்ட பல்கலைக் கழகங்களை எல்லாம் நாம் ஏற்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம். இங்கே பேசிய காங்கிரஸ் கட்சி சட்டமன்ற உறுப்பினர் பெரியவர் திரு. இளையபெருமாள் அவர்கள் அரை மணி நேரத்திற்கும் மேலாக தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு இழைக்கப்படுகின்ற கொடுமைகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு சென்னை நகரிலே 10-க்கும் மேற்பட்ட, ஆதி திராவிட மாணவர்கள் படிக்கக்கூடிய விடுதிகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த மாத இறுதியிலே அந்த மாணவர்களுக்கு தேர்வு எல்லாம் நடக்க வேண்டி இருக்கின்றது. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் ஆதி திராவிட மாணவர்கள் படிக்கக்கூடிய விடுதிகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. எனவே அவற்றை எல்லாம் திறப்பதன் மூலம்தான் படிப்பைக் காப்பாற்ற முடியும். அப்படிப்பட்ட நிலைமையை உருவாக்குவதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டு இந்த மசோதாவை வரவேற்று அமைகிறேன்.

*திருமதி. ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற இந்த மகளிர் பல்கலைக் கழகம் சம்பந்தப்பட்ட பில்லை நான் பெண்கள் சார்பிலே முழுமனதோடு வரவேற்கிறேன். அது மட்டுமல்லாமல் தன்னுடைய காலத்தை எல்லாம் இந்த நாட்டுக்கும், சமுதாயத்திற்கும் அர்ப்பணம் செய்துகொண்டு வாழ்ந்து கொண்டிருக்கும் அன்னை தொசா அவர்களின் பெயர் அந்த பல்கலைக் கழகத்திற்கு வைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அவர்கள் அன்பே உருவாகக் கொண்டவர்கள்; ஏழைகள், பால் இரக்கம் கொண்டவர்கள். தொழு நோயாளிகளுக்கும், ஏழைகளுக்கும் பராமரிப்பு கொடுத்து அவர்களைத் தொட்டு குளிப்பாட்டி இப்படி பலவிதமான் நல்ல காரியங்களையும் செய்து வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு உத்தமியின் பெயரைச் சூட்டியதற்காக நான் பாராட்டுகிறேன்.

ஆண்களோடு பெண்கள் சரிநிகர் சமானமாக வாழவேண்டும் இந்த நாட்டிலே என்று பாரதியார் சொன்னார்கள். அவர் உண்மைக் கவிஞன், புதுமைக் கவிஞன். எனவே அவர் கவிதையிலே வடித்துச் சொன்னார். ஆனால் அத்தி பூத்ததுபோல் அங்கொன்றும் இங்கொன்றும் என்ற அளவிலேதான் பெண்களின் சமுதாயம் இருந்துகொண்டிருக்கின்றது. ஆகவே பாரதியார் நூற்றாண்டு விழா கொண்டாடுகின்ற இந்த நேரத்தில் அந்தப் பெண்களை உயர்த்தவேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தை உருவாக்கவேண்டும் என்று நம் முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுடைய எண்ணத்திலே உதித்திருக்கின்றது. எனவே இவ்வளவு பெரிய சிறப்பான ஒரு அம்சத்தை உருவாக்கிக் கொடுத்ததற்காக நான் மறுபடியும் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1984 மார்ச் 6] (திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்)

இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தினுடைய நோக்கம் மகளிர் கல்வி வளர்ச்சியினை ஊக்குவிப்பதற்காகவும், மகளிர் நலன் குறித்த ஆராய்ச்சிகளைப் பெண்களே மேற்கொள்வதற்காகவும், மகளிர் தொடர்பான எந்தவகையான நல்ல முன்னேற்றத்திற்கும் ஆலோசனை நெறி முறை ஆகியவற்றை வழங்குவதற்காகவும்தான் இந்தப் பல்கலைக் கழகம் ஆரம்பிக்கப் பட்டிருக்கின்றது என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். அப்படி என்றால் படிப்பு மாத்திரம் இல்லை. எனக்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். சமுதாயத்தில் இன்றைக்கு பெண்களுக்கு ஈக்குவாலிட்டி என்ற வகையில் சம அந்தஸ்து கொடுக்க வேண்டும் என்பது நடைமுறையில் இருந்தாலும் கூட, அப்படி சட்டம் இருந்தாலும் கூட என்ன நிலைமை இருக்கின்றது என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒருவன் ஒரு பெண்ணைத் திருமணம் செய்கிறான் என்றால் அவ்வாறு திருமணம் செய்த பின் இரண்டு மூன்று குழந்தைக்குத் தாயான பிறகு அந்தப் பெண்ணை விட்டுவிட்டு எங்கோ ஓடி விடுகிறான். அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் பெண்கள் வாழ வழியில்லாமல் இருக்கிறார்கள். பெண்களைக் கைவிட்டு விடுகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டதன் காரணத்தால் டெசர்ட்டட் என்ற அளவில் எத்தனையோ பெண்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வாழ்விலே மறுமலர்ச்சி ஏற்படுவதற்குரிய வழிவகை காண்பதற்காகத்தான் இந்த பல்கலைக் கழகம் அமைக்கப்படுகிறது.

ஆனால் இது கொடைக்கானலிலே ஆரம்பிக்கப்படுகின்றது. நான் அன்றைய தினம் கவர்னர் உரையிலே பேசுகிறபோதே சொன்னேன். கொடைக்கானலில் வைக்கப்பட்டிருப்பது சரியில்லை என்று சொன்னேன். அங்கே வருடத்தில் நான்கு மாதங்கள் குளிர் நடுங்கும். அப்படி நடுங்குகின்ற குளிரிலே இந்தப் பெண்கள் எப்படி இருக்க முடியும்? மேலும் அங்கே காஸ்ட் ஆஃப் லிவ்விங்கும் அதிகம். சாப்பாடு கீழே 3 ரூபாய் என்றால் அங்கே 6 ரூபாய். அறை வாடகை கீழே 10 ரூபாய் என்றால் அங்கே 30 ரூபாய். இப்படி இருக்கக்கூடிய நிலைமையில் இந்தப் பெண்கள் பல்கலைக் கழகத்திலே, சாதாரணமாக பணக்கார பெண்கள் வசதி படைத்தவர்கள் சேருவதற்குத்தான் வாய்ப்பு இருக்குமே தவிர, ஏழைப் பெண்கள், சாதாரண குடும்பத்திலே பிறந்த பெண்கள், அரசின சமுதாயத்திலே பிறந்த பெண்கள், குறைந்த ஸ்காலர்ஷிப்பை வைத்து அங்கே சென்று படிக்க முடியுமா என்பதையும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்கவேண்டும்.

(பிற்பகல் 12-50)

நீங்கள் அங்கே வைத்தாலும் கூட, குளிர் காலத்திலே, அந்தக் குளிரைத் தாங்கக்கூடிய அளவிலே அவர்களுக்குக் கம்பளி ஆடைகளைக் கொடுக்கவேண்டும். நாம் எல்லாம் வாங்கிக் கொடுக்க முடியாது; என்றாலும் ஒரு சொல்லுக்குச்

[திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்] [1984 மார்ச் 6]

சொல்கிறேன். கம்பளி உடை வாங்கிக் கொடுத்து, தங்கள் குழந்தைகளைப் படித்துவிட்டு வாருங்கள் என்று கல்லூரிக்கு அனுப்புகிற நிலைமையில் பெற்றோர்கள் இல்லை. ஆகையினால், அங்கே எவ்வளவு செலவாகுமோ, அதற்கு நீங்கள் வழிவகை செய்யுங்கள். அந்தப் பல்கலைக் கழகத்திலே பயிலவிருக்கும் ஒரு பெண்ணுக்கு ரூ. 300 செலவாகும் என்றால், ரூ. 300 ஸ்காலர்ஷிப் கொடுங்கள். ஏழைகளுக்கு அந்த அளவு உதவி கொடுத்து அந்த அளவிலே செய்யுங்கள். இல்லாவிட்டால் தயவு செய்து அந்த இடத்தை மாற்றிக் கொண்டு கீழே பெரிய குளத்திலே வையுங்கள். மலை அடிவாரத்திலே பல ஏக்கர் நிலங்கள் காலியாக இருக்கின்றன. அங்கே அல்லது வத்தலகுண்டு அல்லது திண்டுக்கல்லிலே அந்தப் பல்கலைக் கழகத்தை ஆரம்பித்தால் பல பெண்கள் தங்களுடைய பிரச்சனைகளை எல்லாம் உதறித் தள்ளிவிட்டு இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திலே சேருவதற்கு ஒரு நல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும் என்றுதான் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதோடு இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திலே ஒரு புரட்சியாவிட்டிடி மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சருக்கும் முதலமைச்சருக்கும் அதை நினைவூட்டுகிறேன். நீங்கள் கொண்டு வந்திருப்பதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம்; பாராட்டுகிறோம். ஆனால் மதுரையிலே உள்ள காமராஜர் பல்கலைக் கழகத்தின் அந்தஸ்து இந்தப் பெண்கள் பல்கலைக் கழகத்திற்குக் கிடையாது. சென்னையிலே உள்ள சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தின் அந்தஸ்து இந்தப் பெண்கள் பல்கலைக் கழகத்திற்குக் கிடையாது. பம்பாயிலே உள்ள திருமதி நாசியா தாமோதர் தாக்கர்சே மகளிர் பல்கலைக் கழகத்திற்கு என்ன அந்தஸ்து இருக்கிறதோ அதே அளவு இதற்கும் இருக்கவேண்டும். அந்தப் பல்கலைக் கழகத்திலே, அங்கே இருக்கிற பெண்கள் கல்லூரி அத்தனையையும் இணைத்திருப்பதா? நான் கேள்விப்படுகிறேன். அது உண்மையா என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அது உண்மையாக இருந்தால் அந்த அளவிற்காவது இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு ஒரு அந்தஸ்து கொடுக்கக் கூடிய அளவிலே இங்கே இருக்கக்கூடிய பெண்கள் கல்லூரிகள் அனைத்தையும் இணைத்து, மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய அந்தஸ்தை நீங்கள் கொடுப்பீர்களானால் அது சாலக் சிறந்ததாக இருக்கும் என்று இங்கே கூட்டிக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

‘இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தில் அதிகாரி பதவிக்கு அல்லது வேறு பதவிக்கு நியமிக்கும் தகுதி வாய்ந்த மகளிர் இல்லையென்றால்’ என்றுள்ளது. ஏன் சார், தகுதி வாய்ந்த மகளிர் இல்லையா? எத்தனை பெண்கள் பி. ஏ. படித்துவிட்டு, எம். ஏ. படித்து விட்டு நிர்வாகத்திலே சிறப்பான முறையிலே பணியாற்றி வருகிறார்கள். கலெக்டர்களாக இருக்கிறார்கள். பல பெண்கள் வேலையில்லாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். கல்லூரியிலே முதல்வராக இருந்த நல்ல அனுபவமும் பெற்ற, 50, 55 வயதானவர்கள் தங்களுக்குப் பதவி வேண்டாம், மற்றவர்களுக்குக்

1984 மார்ச் 6]

[திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்]

கொடுக்கலாம் என்று தன்னுடைய பதவியை இராஜினாமா செய்து விட்டு—வாலண்டரி ரிட்டையர்மென்ட் வாங்கிவிட்டு—வெளியிலே இருக்கிறார்கள். இப்படிப் பல பெண்கள் இருக்கிற நேரத்திலே மகளிர் இல்லாவிட்டால் ஒரு ஆணைப் போடலாம் என்று இருப்பதைத் தயவு செய்து எடுத்து விடுங்கள். அது வேண்டாம். அது இருக்க வேண்டாம் என்று நான் இந்த நேரத்திலே கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதே மாதிரி துணை வேந்தரை அமர்த்துகின்றோம், பதிவாளரை அமர்த்துகின்றோம். பதிவாளரை அமர்த்தும் போது அனுபவம் இல்லாதவர்களைப் போட வேண்டாம். நல்ல அனுபவம் வாய்ந்த, நல்ல திறமையாக வேலை செய்யக் கூடியவர்கள் இருக்கிறார்கள். நீங்கள் கேட்டால் பெயர்களைக் கொடுக்கின்றோம். அப்படி இருக்கின்றார்கள் பல பெண்கள் 30 ஆண்டுக் காலம் கல்லூரியிலே முதல்வராகப் பணியாற்றி விட்டு இன்றைக்கு வெளியிலே இருக்கிறார்களே அவர்களுடைய அறிவையும் திறமையையும் நீங்கள் பயன்படுத்தியாக வேண்டும். அதைப் பயன்படுத்துவதற்காக இந்தச் சட்டத்தைத் தளர்த்திக் கூட, நியமிக்க வேண்டும். 58 வயதானவர்களைப் பதிவாளராகப் போடக் கூடாது என்று இருக்கிறது. அதை மாற்றி இப்படி ஓய்வு பெற்றவர்களின் திறமையானவர்களின் அறிவையும் திறமையையும் பயன்படுத்தக் கூடிய அளவுக்கு, நீங்கள் சட்டப் பிரிவுகளைத் தளர்த்த ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அது மாத்திரமல்ல, இன்றைக்கிருக்கிற சூழ்நிலையில் ஆராய்ச்சி என்பது வேறு. இந்த ஆராய்ச்சியிலே குழுக்களை அமைக்கின்றோம். உண்மையிலே என்னுடைய பர்சனல் ஒப் பினியன்—என்னுடைய தலைவரைக் கூட நான் கலந்துகொள்ள வில்லை—அந்தத் குழுக்களிலே தகுதி வாய்ந்த உறுப்பினர்களை நியமனம் செய்ய வேண்டும். அந்தப் பல்கலைக் கழகம் நல்ல வளர்ச்சி அடைவதற்கும் எல்லா கட்டிடங்களும்-கட்டி முடிக்கிற வரையிலும், ஏற்கனவே நியமிக்க குழுக்கள்கான் இருக்க வேண்டும். அதற்குப் பிறகு வேண்டுமானால் தேர்தல் வைக் கலாம். அதற்குப் பிறகு 3 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை தேர்தல் வைத்து கோளாறு வந்து விடாமல், அந்த அடிப்படையில் செய்தால் சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும். படித்த பல இலட்சக் கணக்கான பட்டதாரிப் பெண்கள் இன்றைக்கு வேலை வாய்ப் பில்லாமல் அழுது கொண்டிருக்கிறார்கள். சர்வீஸ் கமிஷன் குரூப் 4 தேர்வுக்கு என்னிடத்தில் மட்டும் 117 பெண்கள் பெயர்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நான் ஒருவரிடமும் எந்தப் பெயரையும் கொடுக்கவில்லை. நான் என்ன செய்ய முடியும்? ஒன்றுமே செய்ய முடியவில்லை. அப்பேர்ப்பட்ட பெண்களுக்கு இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திலே ஒரு பிரிவை ஏற்படுத்தி, அவர்களுக்குத் தொழில் கல்வி, அளிக்கக் கூடிய வகையில், மாநிலம் முழுவதும் இருக்கிற பட்டதாரி பெண்களைக்

[திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்]

[1984 மார்ச் 6]

கணக்கெடுத்து அதற்கேற்ப சிவில் இன்ஜினீயரிங், எலக்ட்ரானிக்ஸ் போன்ற பகுதிகளிலே அவர்களுக்குத் தொழில் கல்வியை இந்தப் பல்கலைக்கழகம் மூலமாக ஆரம்பித்து, அவர்கள் படித்து முடித்தவுடனேயே அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கக்கூடிய சூழ்நிலையை உருவாக்கினால் அது உண்மையிலேயே சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

அது மாத்திரமல்ல. இன்றைக்கு நாம் பல்கலைக் கழகக் கல்வி நிர்வாகத்திலே பெண்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கக் கூடிய அளவிலே, வேலையற்ற பட்டதாரி பெண்களைக் கணக்கெடுத்து, 50 சதவிகிதம் அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு தர வேண்டுமென்று பெண்களின் கார்பிலே கூறி, இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்று என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அன்னை தெரசா மகவிர் பல்கலைக்கழகத்திற்கான இந்தச் சட்டமுன்வடிவின் மீது பல்வேறு நல்ல கருத்துக்களைச் சொன்ன மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியை மதவில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பெண்கள் சமுதாயத்தில் சமத்துவ நிலையை அடையவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு அதற்கான வழிவகைகளை ஆராயவும், யோசனைகளைச் சொல்லவும், பல்வேறு அறிவுபூர்வமான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவுமான ஒரு மைய கேந்திரமாக, அறிவு கேந்திரமாக கொடைக்கானல் அன்னை தெரசா பல்கலைக்கழகம் இருக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு நாம் இன்றைக்கு அதைத் துவக்கி இருக்கிறோம். அதற்கேற்ப தான் நோக்கங்களும் மற்ற பல்வேறு விதிமுறைகளும் வகுக்கப்பட்டு இன்றைக்கு சட்டமுன்வடிவாக அவை முன்னால் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை ஆதரித்து பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிற பல்வேறு கருத்துக்களை அரசு கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தேர்தல் இல்லாத அமைப்புகள் என்று சொன்னார்கள். இது நடைமுறைப் படுத்தப்படுகிற போது தேர்தல் மூலம் சிலபேரவை நாம் உள்ளே கொண்டு வருவது தேவையென்கிற நிலைமை ஏற்படுமேயானால் அதற்காக திருத்தங்களை அந்தச் சமயத்தில் நாம் ஏற்படுத்திக் கொள்ளலாம். அதிலே ஒன்றும் பெரிய தடை கிடையாது. ஆனால் இப்போதிருக்கிற நிலைமையில் இது ஒரு முன்மாதிரியான நனிப்பட்ட வகையான பல்கலைக்கழகமாக நாம் துவங்கி விட்டதால் இதை நிலை நிறுத்தவும், நாம் ஏற்றுக்கொண்ட நோக்கங்களை நிறைவேற்றுகிற முறையிலும் இதை செயல்முறைக்கு கொண்டு வருவதற்கும் பல்வேறு சிரமங்களை நாம் மேற்கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. அந்த நேரத்தில் தேர்தல் போன்றவற்றை நாம் தவிர்ப்பது நல்லது என்று கருதித் தான் இன்றைக்கு இந்தச் சட்டமுன்வடிவிலே அதைச் சேர்க்கவில்லை என்பதைக் குறிப்பாக சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1984 மார்ச் 6] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டிய தவறுகள் பெண்ணிற்கு பதிலாக ஆண் என்று வந்திருப்பது கிளரிக்கல் மிஸ்டேக்ஸ்தான். தேவைப்பட்ட இடங்களில் அதைத் திருத்தி விடுவார்கள். கெசட்டிலே ஒரு மாதிரியாக இருக்கிறது. சட்டமுன்வடிவிலே வேறு மாதிரியாக போட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்தத் தவறுகள் திருத்திக் கொள்ளப்படும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதற்கு அடுத்து அன்னை தெரசா அவர்கள் பெயரை வைத்திருப்பதற்கு பல உறுப்பினர்கள் வரவேற்று பேசியதற்காக நான் மிக்க மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அவர்கள் உயிரோடு இருந்தாலும் வயது முதிர்ந்தவர்கள்; உலக மதிப்பை பெற்றிருக்கிற நிலையிலே, தாய்மார்களிலே மிகச்சிறந்த பெருமையும், மதிப்பும் உடையவராக இருக்கிற காரணத்தால் அப்படியப்பட்டவர்கள் பெயரை வைப்பது நல்லது என்று கருதி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், இந்த அரசும் அவர்களின் பெயரை இந்தப் பல்சுலைக்கழகத்திற்கு வைத்திருக்கிறது. அதைப் பல்வேறு சமூகத்தினரும், பிரிவினர்களும் வரவேற்றுக்கொண்டிருப்பதைப்போல இங்கே உறுப்பினர்களும் வரவேற்று இருப்பதைக் குறித்து மிக்க மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அதற்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். புதியதாக துவங்கப்படுகிற இந்தப் பல்கலைக்கழகம் நல்லமுறையிலே செயல்பட, இன்றைக்கு சமுதாயத்திலே பெண்கள் தங்களுடைய சம உரிமைகளை அனுபவிக்கமுடியாத நிலையை களையவேண்டுமென்ற நோக்கங்களை நிறைவேற்ற வேண்டும். அதை நிறைவேற்றுவதில் எல்லா உறுப்பினர்களுடைய ஒத்துழைப்பும் இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அப்பாதுரை அவர்கள் குறிப்பிட்டதை நானும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சட்டத்திலும், மேடைப் பேச்சுக்களிலும் மற்ற எல்லா இடங்களிலும் பெண்களுக்கு சம உரிமை தரப்படுகிறதே தவிர நடைமுறைக்குச் செல்கிறபோது அவர்கள் அந்தச் சம உரிமையை அனுபவிப்பது இல்லை. சோவியத் யூனியனில் இரவு 12 மணிக்குக்கூட ஒரு பெண் டாக்சி ஓட்டிச் செல்லக்கூடிய அளவிற்கு உரிமையை அனுபவிக்கிறாள். ஆண் எந்த அளவிற்கு உரிமையை அனுபவிக்கிறானோ அந்த அளவிற்கு பெண்ணும் அங்கே உரிமையை அனுபவிக்கிறாள். அதே நிலைமை நம்முடைய சமுதாயத்தில் இல்லை. ஒரு பெண் அனுபவிக்க முடியவில்லை; ஆனால் ஆண் மட்டும் உரிமைகளை அனுபவிக்கிறான். இதற்குக் காரணம் அந்த ஆண் தான் என்பதை இந்த நேரத்தில் அனைவரும் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

(பிற்பகல் 1-00)

சமுதாயத்தில் ஆண்களின் தன்மையைப் பொறுத்துத்தான் பெண்களின் பாதுகாப்பு அமைகிறது. பெண்களுக்குப் பெண்களே பாதுகாப்புத் தருகின்ற நிலைமை இல்லை என்று சொன்னார்கள். ஆண்கள் என்று சொல்லிக் கொள்வதில் நாம் வெட்கப்

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1984 மார்ச் 6]

படக்கூடாது. இரவு 8 மணிக்கு, அல்லது 12 மணிக்கு ஒரு ஆண் தனியே தைரியமாக நடந்து செல்ல முடிகிறது. ஆனால் ஒரு பெண் இரவு நேரத்தில் அப்படி பயம் இன்றி செல்ல முடியாத தற்குக் காரணம் சிங்கமோ, புலியோ அல்லது கரடியோ அல்ல. ஆண்கள் தான். அவர்களுக்கு பாதுகாப்புத் தருவதற்கு முன்வர வேண்டும். அப்படி ஆண்கள் முன் வருகிறபோதுதான் பெண்களுக்கு இந்தச் சமுதாயத்தில் நிச்சயமாகப் பாதுகாப்பு கிடைக்கும். இதை உணருகின்ற அளவிற்கு சில ஆய்வு முறைகளை இப்போது நாம் அமைக்க இருக்கும் பல்கலைக் கழகம் மேற்கொள்ள வேண்டும். பெண்களுக்கு சமத்துவம் அளிக்கிற அளவில் இந்த பல்கலைக் கழகம் செயல்படுமானால், நம்முடைய நோக்கம் நிச்சயமாக ஈடேறும். அதற்கேற்ப நாம் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறோம் என்பதைச் சொல்லி, இந்தச் சட்ட முன்வடிவிற்கும் நான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவிற்கு அளித்திருக்கும் திருத்தங்களுக்கும் நல்லாதரவு தந்து இதை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “1984 ஆம் ஆண்டு மகளிர் பல்கலைக் கழக சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1984) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“பிரிவு 2 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.”

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்—

“In clause 2, in sub-clause (g), for “Women’s University” substitute “Mother Teresa Women’s University”

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 2, திருத்தப் பெற்றபடி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

1984 மார்ச் 6]

பிரிவு 3.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“பிரிவு 3 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்.”

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்—

“In clause 3, in sub-clause (1), for “The Women’s University”, substitute “The Mother Teresa Women’s University”.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 3, திருத்தப் பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 4 முதல் 52 வரை, அட்டவணை ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“பிரிவு 1 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெறவேண்டும்.”

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்—

“In clause 1, in sub-clause (1), for “Tamil Nadu Women’s University Act, 1984”, substitute “Mother Teresa Women’s University Act, 1984”.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, திருத்தப் பெற்றபடி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

முகப்புரை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“முகப்புரை சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்.”

[1984 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்—

“In the preamble, after the second paragraph insert the following paragraph, namely—

“AND WHEREAS a decision has been taken to name the University as “The Mother Teresa Women’s University”.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

முகப்புரை, திருத்தப் பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

நெடுந் தலைப்பு பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்—

“1984 ஆம் ஆண்டு மகளிர் பல்கலைக் கழக சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1984) திருத்தப்பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு திருத்தப்பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெற்றது.

5. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1984 (ஆ.இ.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவினை (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 1/1984) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

4. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(உ) சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1984.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்—

“தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு ** (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/1984) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்.”

** 1984 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி 11 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு கிறிப்து அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.